



# SLUŽBENI GLASNIK OPĆINE JOSIPDOL

---

## Službeno glasilo Općine Josipdol

<b>Broj: 11</b> <b>Godina izdavanja: III</b> <b>Godina: 2025.</b>	<b>Josipdol, 14. listopada</b> <b>2025. godine</b>	<b>Uredništvo:</b> <b>Općina Josipdol, Ogulinska</b> <b>12, Josipdol, tel. 047 581</b> <b>298</b> <b>List izlazi po potrebi</b>
---	---	---

## **SAD RŽAJ**

### **I AKTI OPĆINSKE NAČELNICE**

1. Odluka o obustavi od primjene Odluke o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol.....3
2. Odluka o obustavi od primjene Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Stauta Općine Josipodol.....8
3. Odluka o obustavi od primjene Odluke o o javnoj objavi tonskih snimki sjednica.....13

**AKTI OPĆINSKE NAČELNICE**

**REPUBLIKA HRVATSKA  
KARLOVAČKA ŽUPANIJA  
OPĆINA JOSIPDOL  
OPĆINSKA NAČELNICA**

KLASA:024-07/25-01/7  
URBROJ: 2133-13-1-25-3  
Josipdol, 10. listopada 2025.

Na temelju članka 42. stavka 4. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 123/17, 98/19 i 144/20) i članka 50., a u vezi s člankom 47. stavkom 4. i člankom 48. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21) Općinska načelnica Općine Josipdol, dana 10. listopada 2025. godine, donosi sljedeću

**ODLUKU**

**o obustavi od primjene Odluke o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol**

**Članak 1.**

Obustavlja se od primjene Odluka o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol od 3. listopada 2025. godine, koju je Općinsko vijeće Općine Josipdol usvojilo na svojoj 3. sjednici održanoj dana 3. listopada 2025. godine, jer ista nije u skladu s odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", broj 25/13, 86/15 i 69/22), s odredbama Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21), s odredbama Uredbe o uredskom poslovanju ("Narodne novine", broj 75/21), s odredbama Plana klasifikacijskih oznaka i brojevanih oznaka stvaratelja i primatelja pismena Općine Josipdol ("Službeni glasnik Općine Josipdol", broj 3/23 i 3/24) i odredbama Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21).

**Članak 2.**

Nalaže se Općinskom vijeću Općine Josipdol da u roku od osam dana od stupanja na snagu ove odluke otkloni utvrđene nedostatke stavljanjem izvan snage predmetne Odluke.

**Članak 3.**

Ukoliko Općinsko vijeće ne postupi na način naveden u članku 2. ove Odluke općinska načelnica će o tome bez odgode obavijestiti nadležno tijelo državne uprave, te istome dostaviti odluku o obustavi od primjene.

**Članak 4.**

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Službenom glasniku Općine Josipdol".

**Obrazloženje**

Odluka o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol donesena je 3. listopada 2025. godine, ali ista nije usklađena s odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", broj 25/13, 86/15 i 69/22), s odredbama Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21), s odredbama Uredbe o uredskom poslovanju ("Narodne novine", broj 75/21), s odredbama Plana klasifikacijskih oznaka i brojevanih oznaka stvaratelja i primatelja pismena Općine Josipdol ("Službeni glasnik Općine Josipdol", broj 3/23 i 3/24) i odredbama Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21).

Stavak 1. članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", broj 25/13, 86/15 i 69/22) propisuje da su tijela državne uprave, druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima dužne provoditi savjetovanje s javnošću pri donošenju zakona i podzakonskih propisa, a pri donošenju općih akata odnosno drugih strateških ili planskih dokumenta kad se njima utječe na interese građana i pravnih osoba.

Prema stavku 2. istog članka savjetovanje s javnošću tijela državne uprave provode preko središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanja s javnošću, a druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima preko internetske stranice ili preko središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanje s javnošću, objavom nacrt propisa, općeg akta odnosno drugog dokumenta, s obrazloženjem razloga i ciljeva koji se žele postići donošenjem propisa, akta ili drugog dokumenta, sastavom radne skupine koja je izradila nacrt, ako je odlukom čelnika tijela radna skupina bila osnovana te pozivom javnosti da dostavi svoje prijedloge i mišljenja.

Stavkom 3. članka 11. Zakona propisano je da su tijela javne vlasti iz stavka 1. istog članka dužna provesti savjetovanje s javnošću u pravilu u trajanju od 30 dana, osim u slučajevima kad se savjetovanje provodi sukladno propisu kojim se uređuje postupak procjene učinaka propisa.

Stavak 5. određuje da su tijela javne vlasti dužna donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost.

Stavkom 6. propisano je da Plan savjetovanja s javnošću sadrži naziv propisa, općeg akta ili dokumenta za koji se provodi savjetovanje, očekivano vrijeme njegova donošenja ili usvajanja, okvirno vrijeme provedbe internetskog savjetovanja te druge predviđene načine na koje se namjerava provesti savjetovanje, kao što su javne rasprave, distribucija nacrt propisa zainteresiranoj javnosti elektroničkom poštom, sudjelovanje u radnim skupinama i drugo.

Što se tiče Odluke o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol od 3. listopada 2025. godine, predlagateljice Zorice Marine Jandrlić, potonja nikada nije dostavila prijedlog akta niti u pisarnicu da se uopće otvori predmet, što je bila dužna napraviti, kao i svi ovlašteni predlagatelji akata, dakle "predmet" uopće stvarno niti pravno ne postoji.

Dakle, prijedlog je protivan odredbama Uredbe o uredskom poslovanju ("Narodne novine", broj 75/21), te odredbama Plana klasifikacijskih oznaka i brojevanih oznaka stvaratelja i primatelja pismena Općine Josipdol ("Službeni glasnik Općine Josipdol", broj 3/23 i 3/24), jer predmet uopće nije predan na urudžbiranje, odnosno da se otvori predmet, pa stoga nije niti mogao stavljen u proceduru donošenja, nije od strane predsjednice Općinskog vijeća Općine Josipdol upućen prema općinskoj načelnici kako bi ista mogla dati mišljenje na prijedlog, a što je predsjednica općinskog vijeća dužna učiniti sukladno članku 47. stavku 4. podstavku 28. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21) u slučaju kad predlagatelj akta nije općinski načelnik.

Prijedlog akta nije stavljen na savjetovanje sa zainteresiranim javnošću, a radi se o prijedlogu općeg akta koji djeluje erga omnes, prema fizičkim i pravnim osobama, dakle za savjetovanje sa zainteresiranom javnošću postoji zakonska obaveza, a nije niti mogao biti stavljen na savjetovanje jer uopće nije dostavljen pisarnici.

Konkretno se radi o aktu koji utječe na interese fizičkih i pravnih osoba, odnosno na mogućnost ustroja mjesne samouprave, a i iste te građane predlagateljica nije nikada niti pitala koje su njihove želje, odnosno slažu li se isti uopće da se pokrene inicijativa za osnivanje mjesnih odbora, stanovnici kojih naselja žele biti u kojem predloženom mjesnom odboru, što to uopće predstavlja za njih, koje su ovlasti mjesnih odbora, odnosno imaju li uopće neke značajne ovlasti iz kojih bi građani mogli za sebe uopće pronaći neki pravni ili drugi interes da se isti uopće osnuju i da se potroše sredstva poreznih obveznika za održavanje izbora za članove vijeća mjesnih odbora, koji je njihov odnos prema Općinskom vijeću Općine Josipdol i općinskoj načelnici. Sukladno dobroj demokratskoj praksi obzirom akt djeluje prema svima, utječe na prava i interese stanovnika svih naselja, predlagateljica je istima trebala predložiti da se održi zbor građana, da se građani izjasne, trebalo je obavezno provesti javnu raspravu, da se imaju mogućnosti izjasniti i građani koji ne mogu doći na zbor građana ili nisu možda upoznati da se isti održava, to su osnovna načela pristupa informacijama, a što je Ustavom Republike Hrvatske zajamčeno pravo fizičkim i pravnim osobama putem otvorenosti i javnosti djelovanja tijela javne vlasti.

Prijedlog Odluke o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol nije stavljen na savjetovanje sa zainteresiranom javnošću ispred Općine Josipdol iz razloga jer nije uopće uvršten u Plan savjetovanja s javnošću Općine Josipdol za 2025. godinu ("Službeni glasnik Općine Josipdol", broj 1/25), a nije niti mogao biti jer ga predlagateljica nije niti dostavila u pisarnicu, da se otvori predmet, da općinska načelnica da svoje mišljenje na prijedlog akta, da potonja donese Plan o dopuni Plana savjetovanja s javnošću Općine Josipdol za 2025. godinu s predmetnim prijedlogom akta.

Što se tiče samog Plana savjetovanja s javnošću Općine Josipdol za 2025. godinu ("Službeni glasnik Općine Josipdol", broj 1/25) iz potonjeg je jasno i nedvojbeno vidljivo da je Općina Josipdol u 2025. godini planirala izvršiti izmjenu cijelog teksta Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21), kao i Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21). Od

izrade i donošenja navedenih općih akata odustalo se od planiranog roka u Planu, u prvom kvartalu godine, iz razloga da se isto ne bi tumačilo da se radi u predizborne političke svrhe.

Novim statutom Općine Josipdol se ionako planira uz izmjenu cijelog teksta uvođenje instituta mjesne samouprave u Statut, odnosno osnivanje mjesnih odbora, ali na način da se prvenstveno poštuje mišljenje, želje i prijedlozi građana o tome koliki broj mjesnih odbora bi se uopće osnovao, koja naselja bi sačinjavala pojedini mjesni odbor, a za isto je prvenstveno potrebno i poželjno održati javne tribine, zbor(ove) građana, kao i savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, što je zakonska pretpostavka za izmjenu općih akata, da građani imaju vremena i više mogućnosti, odnosno načina da se izjasne. Isto tako, za osnivanje mjesnih odbora je potrebno definirati i osnove pravila mjesnih odbora, kao i odluku o načinu izbora članova vijeća mjesnih odbora. Dakle, za izradu svih akata nužnih za osnivanje i funkcioniranje mjesnih odbora potrebno je i nužno vrijeme za izradu istih, za savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, takvi akti se ne donose na ovakav način koji je nezakonit, a niti je korektno da se dostavlja "na prepad" na početku sjednice općinskog vijeća, odnosno na način da niti jedan vijećnik, a posebice općinska načelnica, uopće nisu bili upoznati s prijedlogom akta, niti im je uopće ostavljena mogućnost da se o istome izjasne.

Nadalje, prijedlog Odluke o prihvatanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol od 3. listopada 2025. godine **nije donesen na valjanoj pravnoj osnovi.**

Preambula prijedloga akta, odnosno izglasanog akta, ne sadrži materijalno pravnu osnovu za njegovo donošenje, što je **najveća nezakonitost u njegovom "donošenju".**

Preambula je dio propisa (akta) koji se nalazi na njegovu početku i sadržava pravnu osnovu za njegovo donošenje, odnosno **odredbe višeg propisa iz kojih proizlazi ovlaštenje za donošenje.**

Dakle, kada predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave regulira određena pitanja, ponajprije mora navesti zakonsku osnovu iz koje crpi ovlaštenje za regulaciju društvenih odnosa na generalan i apstraktan način.

Navedeno znači da se preambula akta ne poziva samo na odredbu Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 123/17, 98/19 i 144/20) iz koje proizlazi formalna ovlast predstavničkog tijela za donošenje općih i drugih akata, poput odredbi statuta (u konkretnom slučaju), nego je potrebno navesti i materijalni propis kojim se reguliraju pitanja koja su predmet akta, odnosno propis kojim se uređuje materija upravnog područja na koje se akt odnosi.

U konkretnom slučaju predlagateljica je u preambuli navela samo članak 77. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21), kao pravnu osnovu za donošenje akta.

Navedeni članak 77. Statuta Općine Josipdol, samim time što nije valjana pravna osnova, **uopće ne može biti pravna osnova za donošenje** Odluke o prihvatanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol od 3. listopada 2025. godine **jer se odredbe navedenog članka odnose na inicijativu i postupak promjene Statuta Općine Josipdol**, a ne na donošenje nekog drugog akta, što je konkretno slučaj, odnosno donošenje Odluke o prihvatanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol od 3. listopada 2025. godine.

Međutim, postojeći Statut Općine Josipdol u svojim odredbama uopće ne sadrži mogućnost za ustrojstvo mjesne samouprave, odnosno za osnivanje mjesnih odbora, a što je nužno da sadrži sukladno članku 59. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 123/17, 98/19 i 144/20).

Stoga je prije pokretanja inicijative za osnivanje mjesnih odbora bilo potrebno prvo promijeniti Statut Općine Josipdol, te nakon stupanja na snagu izmjena Statuta pokrenuti inicijativu za osnivanje mjesnih odbora, naravno na valjanoj pravnoj osnovi, što konkretno nije slučaj, odnosno radi se o nezakonitom aktu.

Isto tako, predsjednica Općinskog vijeća nije postupila sukladno članku 37. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21), obzirom je i više nego jasno iz gore navedenog da je prijedlog akta sadržavao brojne nepravilnosti i nezakonitosti, odnosno trebala je utvrditi da podneseni prijedlog nije sastavljen u skladu odredbama Poslovnika, te je trebala zatražiti od predlagateljice da u određenom roku postupi i uskladi prijedlog akta s odredbama Poslovnika.

Stavkom 2. istog članka propisano je da za vrijeme dok predlagatelj, odnosno podnositelj akta ne otkloni nedostatak akta, smatrat će se da ne teku rokovi za razmatranje akata utvrđeni ovim Poslovníkom, a ako nedostaci ne budu otklonjeni u roku od 15 dana od poziva da se prijedlog akta uskladi, smatrat će se da akt i nije upućen Općinskom vijeću.

Shodno navedenom, zbog nezakonitosti i neotklanjanja nedostataka, koje je predsjednica vijeća propustila utvrditi, prijedlog akta nije niti smio biti uvršten na dnevni red 3. sjednice Općinskog vijeća Općine

Josipdol održane dana 3. listopada 2025. godine, a kamoli biti izglasan bez otklanjanja nedostataka, koje postupanje dovodi do nezakonitosti predmetne Odluke.

Nadalje, daljna nezakonitost i nepravilnost prilikom donošenja predmetne Odluke je da je ista, čak i da su ispunjene sve prije navedene pretpostavke, a nisu, donesena protivno odredbama članka 48. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21), odnosno donesena je po hitnom postupku, a za što nisu ispunjene pretpostavke.

Sukladno članku 48. stavku, u prijedlogu akta uopće nije naveden opravdan razlog kao razlog donošenja akta po hitnom postupku. Opravdanog razloga za donošenje ovog akta nema za osnivanje mjesnih odbora, niti ga može biti, postojanje mjesnih odbora nije bitna i neophodna stvar za život ljudi i interes zajednice jer postoji u Općini Josipdol predstavničko tijelo, Općinsko vijeće, putem kojeg su građani već izabrali svoje predstavnike da zastupaju njihove interese, a kao njihovi predstavnici, dakle hoće li postojati mjesni odbori, to se apsolutno ničime ne može opravdati da se akti vezani uz isto donose po hitnom postupku. Mjesna samouprava se MOŽE, a ne mora ustrojiti. Nema apsolutno nikakvog opravdanog razloga za hitnost postupka za donošenje akta za osnivanje mjesnih odbora na nezakonit način, a što je, protivno članku 48. Poslovnika, inicirala i dopustila donošenje predsjednica Općinskog vijeća.

Sukladno članku 48. stavku 3. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol, uz prijedlog da se akt donese po hitnom postupku podnosi se prijedlog akta, a ako prijedlog podnosi vijećnik, tada mora imati pisanu podršku od 1/3 vijećnika.

Predmetni akt koji je predložila predlagateljica (vijećnica), čak i da nema sve prethodno navedene nezakonitosti i da je uopće bilo u mogućnosti da ga se donese po hitnom postupku iz opravdanih razloga, je MORAO imati pisanu podršku 1/3 vijećnika, koje nije imao, što je nedvojbeno jer uz prijedlog akta ista nije priložena.

Sukladno stavku 4. istog članka prijedlog za donošenje akta po hitnom postupku podnosi se predsjedniku Općinskog vijeća najkasnije dan prije održavanja sjednice Općinskog vijeća. Navedena odredba je naravno prekršena jer prijedlog odluke nije podnesen predsjedniku Općinskog vijeća, štoviše nije uopće nikada niti dostavljen u pisarnicu Općine Josipdol da bi uopće itko mogao po istom postupati.

Uredbom o uredskom poslovanju je jasno propisano kako se zaprimaju akti u javnopravnim tijelima, pa dakle i u jedinicama lokalne samouprave, kao jednim od tih tijela. Prijedlog akta nije predan na ispravan i zakonit način, štoviše nije uopće predan da se zaprimi i otvori predmet.

Sukladno članku 48. stavku 5. Poslovnika predsjednik Općinskog vijeća bez odlaganja upućuje prijedlog da se donese akt po hitnom postupku vijećnicima i općinskom načelniku ako on nije predlagatelj.

U konkretnom slučaju općinskoj načelnici nije dostavljen prijedlog da se donese akt po hitnom postupku akta, čak štoviše općinskoj načelnici nije od strane predsjednice Općinskog vijeća uopće dostavljen niti prijedloga akta o kojem se glasovalo da bi o istom dala svoje mišljenje čime je prekršena i odredba članka 47. stavka 4. podstavka 28. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21). Dakle, radi se o još jednoj nezakonitosti u postupku donošenja akta.

Sukladno članku 49. Poslovnika kad se podnosi prijedlog akta po hitnom postupku prethodno se glasuje bez rasprave o opravdanosti razloga za hitan postupak i uvrštavanja u dnevni red sjednice, a potom se raspravlja i odlučuje o aktu.

Prethodno glasanje o opravdanosti razloga za hitan postupak nije provedeno, a raspravljalo se i odlučivalo o aktu, što je još jedna u nizu nezakonitosti prilikom donošenja predmetne Odluke, mada i da je sva procedura o hitnosti postupka provedena, a nije, akt je svejedno nezakonit jer je donesen bez valjane pravne osnove.

Također, u članku 6. prijedloga i izglasane Odluke sadržan je tekst da se općinska načelnica i nadležna upravna tijela Općine Josipdol zadužuju da u roku od 60 dana od dana donošenja predmetne Odluke:

- “- pripreme sve potrebne opće akte za izmjene i dopune Statuta u pogledu osnivanja mjesnih odbora
- pripreme akte potrebne za provedbu izbora za vijeća mjesnih odbora
- provedu postupke javnog savjetovanja u skladu sa Zakonom o pravu na pristup informacijama
- dostave prijedloge akata Općinskom vijeću na donošenje.”

Navedeno je prekršeno odmah u sljedećoj točki dnevnog reda, koja je naravno također donesena na nezakoniti način po hitnom postupku, jer je predsjednica Općinskog vijeća stavila na dnevni red prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Josipdol, unatoč tome što je prije toga izglasala i sama Odluku o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol, doduše na nezakoniti način, ali i kada bi bila zakonita, ista sadrži navedeni tekst iz članka 6. navedene Odluke u kojem jasno stoji da se za izradu izmjena i dopuna Statuta zadužuje općinska načelnica i nadležno upravno tijelo Općine Josipdol u roku 60 dana od dana donošenja Odluke, dake nikako neka druga osoba, pa niti

predlagateljica, koja prema tome, da predmetna Odluka i jest zakonita, a nije, nikako nije niti mogla biti predlagateljica, jer si je zapravo sama člankom 6. predmetne Odluke propisala da se za isto zadužuju općinska načelnica i nadležno upravno tijelo Općine.

Nezakonitost samog navedenog članka 6. je sadržana odmah u prvoj dijelu rečenice jer se rokovi za naložene radnje ne mogu računati od dana donošenja akta, nego od dana stupanja na snagu istog, jer isti prije toga stvarno niti pravno ne postoji, konkretno kako je jedino ispravno u nezakonitom aktu navela predlagateljica, u roku od osam dana od dana objave u "Službenom glasniku Općine Josipdol". Nakon navedenog samo i ta činjenica, čak i da nema drugih nezakonitosti, čini cijeli akt nezakonitim jer sukladno članku 73. stavku 4. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 123/17, 98/19 i 144/20) akt stupa na snagu najranije osmi dan od dana njegove objave, a iznimno aktom se može iz osobito opravdanih razloga odrediti da stupa na snagu prvog dana od dana objave. Dakle, predlagateljica u prijedlogu akta i izglasanom sadržaju ne poštuje vakacijski rok stupanja na snagu akta, jer isti nikada ne može stupiti na snagu u određenom roku od dana donošenja samog akta, nego tek od dana njegove objave u službenom glasniku.

Nadalje, prvo se u tekstu zadužuje općinsku načelnicu i nadležno upravno tijelo Općine Josipdol da izvrše određene radnje, a niti je istima ostavljen rok za postupanje, niti je istima predsjednica Općinskog vijeća dostavila tekst prijedloga izmjena Stauta, te ga je predsjednica stavila na dnevni red kontra samog teksta predmetne Odluke još i odmah na izglasavanje, mada je sam protivan upravo članku 6. Odluke koja je netom prije usvojena, što je nezakonito i kontradiktorno.

Što se tiče samog sadržaja prijedloga Odluke o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol uz isti, kad bi i bio zakonit, a nije, uz prijedlog Odluke nije priložen zahtjev inicijatora, niti potpisana inicijativa i prijedlog od strane ovlaštenih inicijatora koji bi uopće trebalo prihvatiti ili ne prihvatiti, a na dnevni red je stavljena točka s Odlukom o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol, a važećim Statutom Općine Josipdol uopće nije propisana procedura osnivanja mjesnih odbora, dakle predmetna Odluka se nikako nije smjela uopće donijeti jer je i zbog samog sadržaja nezakonita, provodi se na temelju "odredaba" Statuta koje uopće ne postoje u važećem Statutu Općine Josipdol, odnosno isti još uvijek nema u sebi sadržane odredbe o osnivanju mjesnih odbora, a pogotovo ne unesene u sam Statut na zakoniti način, da bi uopće ikakva daljnja eventualna inicijativa počivala na zakonitim odredbama.

Čak da je sama Odluka i zakonita, a što nije, sam sadržaj ove Odluke je kontradiktoran s idućom točkom dnevnog reda, odnosno prijedlogom Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Stauta Općine Josipdol jer se tek tom Odlukom, koja je donesena nakon već donesene nezakonite Odluke o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol, bez zakonite i statutarne uopće moguće procedure osnivanja mjesnih odbora, tek predviđa izmjena Statuta Općine Josipdol, te u kojoj se tek po prvi puta u Statut uvodi mogućnost osnivanja mjesnih odbora, a po prethodno donesenoj Odluci o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol ispada da je Statut već izmijenjen i naravno da je prema zakonitoj proceduri izmijenjen, što naravno nije slučaj, jer i sama predlagateljica to dokazuje obzirom da je tek predložila donošenje Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Stauta Općine Josipdol nakon što je već usvojena nezakonita Odluka o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol.

Pa čak da i jest prije na dnevnom redu usvojena Stautarna odluka o izmjenama i dopunama Stauta Općine Josipdol i da je ista zakonita, a što nije, jer nije donesena niti na valjanoj pravnoj osnovi, zatim jer je donesena bez prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, te po hitnom postupku bez ikakvog opravdanog i mogućeg razloga, svejedno se ne bi mogla donijeti Odluka o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol, jer se čak i tom nezakonitom Statutarnom odlukom o izmjenama i dopunama Stauta Općine Josipdol tek u Statut unose odredbe o načinu osnivanja mjesnih odbora, odnosno tek se predviđa mogućnost osnivanja mjesnih odbora, koja bi tek trebala stupiti na snagu, a isto tako potonja "Statutarna odluka o izmjenama i dopunama Stauta Općine Josipdol", osim što je nezakonita iz već gore više puta navedenih razloga, i nomotehnički neuređena i nepravilna.

Isto tako u samoj nezakonitoj Statutarnoj odluci o izmjenama i dopunama Stauta Općine Josipdol u tekstu pod Članak 60. jasno je i sama predlagateljica navela da se o prijedlogu za osnivanje mjesnog odbora raspravlja na zboru građana naselja ili dijela naselja, te da bi zbor građana mogao donijeti odluku mora na mu biti nazočno najmanje 51% birača upisanih u popis birača, a što naravno nije provedeno jer, kao prvo nije niti moglo uopće biti pokrenuto bez prethodne izmjene Statuta, a niti inicijator osnivanja mjesnih odbora ne može biti predsjednica općinskog vijeća, kao što je ista u konkretnom slučaju predlagateljica odluke.

Člankom 32. stavkom 2. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21) propisano je da je dužnost predsjednika Općinskog vijeća počasna i za njezino obavljanje isti ne prima plaću.

Člankom 33. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21) jasno i taksativno su određene ovlasti predsjednika općinskog vijeća, iz kojih je jasno i nedvojbeno da predsjednik vijeća samo zastupa općinsko vijeće, kao kolektivno tijelo, da nema ovlasti samostalno donositi odluke i nastupati u ime Općine Josipdol, a sukladno članku 42. stavku 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 123/17, 98/19 i 144/20) zakonski zastupnik općine je jedino i isključivo izvršno tijelo, odnosno općinski načelnik jedini može zastupati Općinu Josipdol.

Člankom 36. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21) propisano je taksativno tko može biti ovlašten predlagatelj akata koje donosi Općinsko vijeće, odnosno to su: vijećnici, klub vijećnika, općinski načelnik i radna tijela Općinskog vijeća, osim ako je zakonom propisano da pojedini prijedlog mogu podnijeti samo određena tijela. Iz navedenog je jasno i nedvojbeno da predsjednik/ica općinskog vijeća ne može biti predlagatelj akata.

Člankom 48. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21) propisano je da je općinski načelnik odgovoran za ustavnost i zakonitost obavljanja poslova koji su u njegovom djelokrugu i za ustavnost i zakonitost akata upravnih tijela.

Obzirom na sve gore navedene nezakonitosti, te obzirom da općinska načelnica smatra da je predmetna Odluka uvrštena na dnevni red i usvojena protivno odredbama Poslovnika, općinska načelnica je bila dužna postupiti sukladno članku 42. stavku 4. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 123/17, 98/19 i 144/20), te članku 50. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21), odnosno donijeti ovu Odluku o obustavi od primjene Odluke o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol.

Općinsko vijeće je obvezno poduzeti potrebne radnje kako bi se ova nezakonita Odluka stavila izvan snage.

Shodno svemu navedenom odlučeno je kao u izreci ove Odluke.

Općinska načelnica  
Anđelina Božičević, prof. reh.

---

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**KARLOVAČKA ŽUPANIJA**  
**OPĆINA JOSIPDOL**  
**OPĆINSKA NAČELNICA**

KLASA: 024-07/25-01/7  
URBROJ: 2133-13-1-25-4  
Josipdol, 10. listopada 2025.

Na temelju članka 42. stavka 4. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 123/17, 98/19 i 144/20) i članka 50., a u vezi s člankom 47. stavkom 4. i člankom 48. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21) Općinska načelnica Općine Josipdol, dana 10. listopada 2025. godine, donosi sljedeću

### **ODLUKU**

#### **o obustavi od primjene Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Josipdol**

#### **Članak 1.**

Obustavlja se od primjene Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Josipdol od 3. listopada 2025. godine, koju je Općinsko vijeće Općine Josipdol usvojilo na svojoj 3. sjednici održanoj dana 3. listopada 2025. godine, jer ista nije u skladu s odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", broj 25/13, 86/15 i 69/22), s odredbama Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21), s odredbama Uredbe o uredskom poslovanju ("Narodne novine", broj 75/21), s odredbama Plana klasifikacijskih oznaka i brojčanih oznaka stvaratelj i primatelj pismena Općine Josipdol ("Službeni

glasnik Općine Josipdol", broj 3/23 i 3/24) i odredbama Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21).

### Članak 2.

Nalaže se Općinskom vijeću Općine Josipdol da u roku od osam dana od stupanja na snagu ove odluke otkloni utvrđene nedostatke stavljanjem izvan snage predmetne Odluke.

### Članak 3.

Ukoliko Općinsko vijeće ne postupi na način naveden u članku 2. ove Odluke općinska načelnica će o tome bez odgode obavijestiti nadležno tijelo državne uprave, te istome dostaviti odluku o obustavi od primjene.

### Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Službenom glasniku Općine Josipdol".

### Obrazloženje

Statutarna odluka o izmjenama i dopunama Stauta Općine Josipdol donesena je 3. listopada 2025. godine, ali ista nije usklađena s odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", broj 25/13, 86/15 i 69/22), s odredbama Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21), s odredbama Uredbe o uredskom poslovanju ("Narodne novine", broj 75/21), s odredbama Plana klasifikacijskih oznaka i brojevanih oznaka stvaratelja i primatelja pismena Općine Josipdol ("Službeni glasnik Općine Josipdol", broj 3/23 i 3/24) i odredbama Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21).

Stavak 1. članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", broj 25/13, 86/15 i 69/22) propisuje da su tijela državne uprave, druga državna tijela, **jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave** i pravne osobe s javnim ovlastima dužne provoditi savjetovanje s javnošću pri donošenju zakona i podzakonskih propisa, a pri donošenju općih akata odnosno drugih strateških ili planskih dokumenta kad se njima utječe na interese građana i pravnih osoba.

Prema stavku 2. istog članka savjetovanje s javnošću tijela državne uprave provode preko središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanja s javnošću, a druga državna tijela, **jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave** i pravne osobe s javnim ovlastima preko internetske stranice ili preko središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanje s javnošću, objavom nacрта propisa, općeg akta odnosno drugog dokumenta, s obrazloženjem razloga i ciljeva koji se žele postići donošenjem propisa, akta ili drugog dokumenta, sastavom radne skupine koja je izradila nacrt, ako je odlukom čelnika tijela radna skupina bila osnovana te pozivom javnosti da dostavi svoje prijedloge i mišljenja.

Stavkom 3. članka 11. Zakona propisano je da su tijela javne vlasti iz stavka 1. istog članka dužna provesti savjetovanje s javnošću u pravilu u trajanju od 30 dana, osim u slučajevima kad se savjetovanje provodi sukladno propisu kojim se uređuje postupak procjene učinaka propisa.

Stavak 5. određuje da su tijela javne vlasti dužna donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost.

Stavkom 6. propisano je da Plan savjetovanja s javnošću sadrži naziv propisa, općeg akta ili dokumenta za koji se provodi savjetovanje, očekivano vrijeme njegova donošenja ili usvajanja, okvirno vrijeme provedbe internetskog savjetovanja te druge predviđene načine na koje se namjerava provesti savjetovanje, kao što su javne rasprave, distribucija nacрта propisa zainteresiranoj javnosti elektroničkom poštom, sudjelovanje u radnim skupinama i drugo.

Što se tiče Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Stauta Općine Josipdol od 3. listopada 2025. godine, predlagateljice Zorice Marine Jandrić, potonja nikada nije dostavila prijedlog akta niti u pisarnicu da se uopće otvori predmet, što je bila dužna napraviti, kao i svi ovlašteni predlagatelji akata, dakle "predmet" uopće stvarno niti pravno ne postoji.

Dakle, prijedlog je protivan odredbama Uredbe o uredskom poslovanju ("Narodne novine", broj 75/21), te odredbama Plana klasifikacijskih oznaka i brojevanih oznaka stvaratelja i primatelja pismena Općine Josipdol ("Službeni glasnik Općine Josipdol", broj 3/23 i 3/24), jer predmet uopće nije predan na urudžbiranje, odnosno da se otvori predmet, pa stoga nije niti mogao stavljen u proceduru donošenja, nije od strane predsjednice Općinskog vijeća Općine Josipdol upućen prema općinskoj načelnici kako bi ista mogla dati mišljenje na prijedlog, a što je predsjednica općinskog vijeća dužna učiniti sukladno članku 47. stavku 4.

podstavku 28. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21) u slučaju kad predlagatelj akta nije općinski načelnik.

Prijedlog akta nije stavljen na savjetovanje sa zainteresiranim javnošću, a radi se o prijedlogu općeg akta koji djeluje erga omnes (prema svima), prema fizičkim i pravnim osobama, dakle za savjetovanje sa zainteresiranom javnošću postoji zakonska obaveza, a nije niti mogao biti stavljen na savjetovanje jer uopće nije dostavljen pisarnici.

Konkretno se radi o aktu koji utječe na interese fizičkih i pravnih osoba, odnosno na mogućnost ustroja mjesne samouprave, a i iste te građane predlagateljica nije nikada niti pitala koje su njihove želje, odnosno slažu li se isti uopće da se pokrene inicijativa za osnivanje mjesnih odbora, stanovnici kojih naselja žele biti u kojem predloženom mjesnom odboru, što to uopće predstavlja za njih, koje su ovlasti mjesnih odbora, odnosno imaju li uopće neke značajne ovlasti iz kojih bi građani mogli za sebe uopće pronaći neki pravni ili drugi interes da se isti uopće osnuju i da se potroše sredstva poreznika za održavanje izbora za članove vijeća mjesnih odbora, koji je njihov odnos prema Općinskom vijeću Općine Josipdol i općinskoj načelnici. Sukladno dobroj demokratskoj praksi obzirom akt djeluje prema svima, utječe na prava i interese stanovnika svih naselja, predlagateljica je istima trebala predložiti da se održi zbor građana, da se građani izjasne, trebalo je obavezno provesti javnu raspravu, da se imaju mogućnosti izjasniti i građani koji ne mogu doći na zbor građana ili nisu možda upoznati da se isti održava, to su osnovna načela pristupa informacijama, a što je Ustavom Republike Hrvatske zajamčeno pravo fizičkim i pravnim osobama putem otvorenosti i javnosti djelovanja tijela javne vlasti.

Prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Josipdol nije stavljen na savjetovanje sa zainteresiranom javnošću ispred Općine Josipdol iz razloga jer nije uopće uvršten u Plan savjetovanja s javnošću Općine Josipdol za 2025. godinu ("Službeni glasnik Općine Josipdol", broj 1/25), a nije niti mogao biti jer ga predlagateljica nije niti dostavila u pisarnicu, da se otvori predmet, da općinska načelnica da svoje mišljenje na prijedlog akta, da potonja donese Plan o dopuni Plana savjetovanja s javnošću Općine Josipdol za 2025. godinu s predmetnim prijedlogom akta.

Što se tiče samog Plana savjetovanja s javnošću Općine Josipdol za 2025. godinu ("Službeni glasnik Općine Josipdol", broj 1/25) iz potonjeg je jasno i nedvojbeno vidljivo da je Općina Josipdol u 2025. godini planirala izvršiti izmjenu cijelog teksta Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21), kao i Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21). Od izrade i donošenja navedenih općih akata odustalo se od planiranog roka u Planu, u prvom kvartalu godine, iz razloga da se isto ne bi tumačilo da se radi u predizborne političke svrhe. Istim se ionako planira uz izmjenu cijelog teksta uvođenje instituta mjesne samouprave u Statut, odnosno osnivanje mjesnih odbora, ali na način da se prvenstveno poštuje mišljenje, želje i prijedlozi građana o tome koliki broj mjesnih odbora bi se uopće osnovao, koja naselja bi sačinjavala pojedini mjesni odbor, a za isto je prvenstveno potrebno i poželjno održati javne tribine, zbor(ove) građana, kao i savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, što je zakonska pretpostavka za izmjenu općih akata, da građani imaju vremena i više mogućnosti, odnosno načina da se izjasne, a ne da se ovako stave pred gotov čin bez apsolutno ikakve mogućnosti da daju svoje mišljenje, prijedloge itd.. Isto tako, za osnivanje mjesnih odbora je potrebno definirati i osnove pravila mjesnih odbora, kao i odluku o načinu izbora članova vijeća mjesnih odbora. Dakle, za izradu svih akata nužnih za osnivanje i funkcioniranje mjesnih odbora potrebno je i nužno vrijeme za izradu istih, takvi akti se ne donose na ovakav način koji je nezakonit, a niti je korektno da se dostavlja "na prepad" na početku sjednice općinskog vijeća, odnosno na način da niti jedan vijećnik, a posebice općinska načelnica, uopće nisu bili upoznati s prijedlogom akta, niti im je uopće ostavljena mogućnost da se o istome izjasne.

Nadalje, prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Josipdol od 3. listopada 2025. godine **nije donesen na valjanoj pravnoj osnovi.**

Preambula prijedloga akta, odnosno izglasanog akta, ne sadrži materijalno pravnu osnovu za njegovo donošenje, što je najveća nezakonitost u njegovom "donošenju".

Preambula je dio propisa (akta) koji se nalazi na njegovu početku i sadržava pravnu osnovu za njegovo donošenje, odnosno **odredbe višeg propisa iz kojih proizlazi ovlaštenje za donošenje.**

Dakle, kada predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave regulira određena pitanja, ponajprije mora navesti zakonsku osnovu iz koje crpi ovlaštenje za regulaciju društvenih odnosa na generalan i apstraktan način.

Navedeno znači da se preambula akta ne poziva samo na odredbu Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 123/17, 98/19 i 144/20) iz koje proizlazi formalna ovlast predstavničkog tijela za donošenje općih i drugih akata, poput odredbi statuta, nego je potrebno navesti i

materijalni propis kojim se reguliraju pitanja koja su predmet akta, odnosno propis kojim se uređuje materija upravnog područja na koje se akt odnosi.

U konkretnom slučaju predlagateljica je u preambuli navela članke 57., 58. i 59. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 123/17, 98/19 i 144/20), kao pravnu osnovu za donošenje akta.

Navedeni članaci 57., 58. i 59. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, samim time što nisu valjana pravna osnova, **uopće ne mogu biti pravna osnova za donošenje** Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Stauta Općine Josipdol od 3. listopada 2025. godine jer se odredbe navedenog članka odnose na inicijativu i postupak osnivanja mjesnih odbora, a ne na postupak izmjena i dopuna Statuta Općine Josipdol, što je konkretno slučaj, odnosno donošenje Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Stauta Općine Josipdol od 3. listopada 2025. godine.

Važeći Statut Općine Josipdol u svojim odredbama uopće ne sadrži mogućnost za ustrojstvo mjesne samouprave, odnosno za osnivanje mjesnih odbora, a što je nužno da sadrži sukladno članku 59. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 123/17, 98/19 i 144/20).

Stoga je prije pokretanja inicijative za osnivanje mjesnih odbora bilo potrebno prvo promijeniti Statut Općine Josipdol, te nakon stupanja na snagu izmjena Statuta pokrenuti inicijativu za osnivanje mjesnih odbora, naravno na valjanoj pravnoj osnovi, a ovom Statutarnom odlukom i prije toga na 3. sjednici Općinskog vijeća usvojenom Odlukom o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol, postupano je suprotnim putem od potrebnog kako bi se akti donijeli na zakoniti način, dakle radi se o nezakonitom aktu.

Što je najvažnije, prijedlog uopće nije podnio niti ovlašteni predlagatelj, sukladno stavku 1. članka 77. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21).

Prema navedenom stavku 1. članka 77. Statuta prijedlog za promjenu Statuta može podnijeti 1/3 vijećnika općinskog vijeća, općinski načelnik i Odbor za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost općinskog vijećnika.

Shodno tome da je prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Stauta Općine Josipdol podnijela jedna vijećnica (Zorica Marina Jandrić) radi se o **neovlaštenom predlagatelju** te prijedlog akta nije niti smio biti stavljen na dnevni red 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Josipdol, a kamoli naposljetku još i usvojen, što navedeni akt čini nezakonitim.

Isto tako, predsjednica Općinskog vijeća nije postupila sukladno članku 37. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21), obzirom je i više nego jasno iz gore navedenog da je prijedlog akta sadržavao brojne nepravilnosti i nezakonitosti, odnosno trebala je utvrditi da podneseni prijedlog nije sastavljen u skladu odredbama Poslovnika, te je trebala zatražiti od predlagateljice da u određenom roku postupi i uskladi prijedlog akta s odredbama Poslovnika.

Stavkom 2. istog članka propisano je da za vrijeme dok predlagatelj, odnosno podnositelj akta ne otkloni nedostatak akta, smatrat će se da ne teku rokovi za razmatranje akata utvrđeni ovim Poslovnikom, a ako nedostaci ne budu otklonjeni u roku od 15 dana od poziva da se prijedlog akta uskladi, smatrat će se da akt i nije upućen Općinskom vijeću.

Shodno navedenom, zbog nezakonitosti i neotklanjanja nedostataka, koje je predsjednica vijeća propustila utvrditi, prijedlog akta nije niti smio biti uvršten na dnevni red 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Josipdol održane dana 3. listopada 2025. godine, a kamoli biti izglasan bez otklanjanja nedostataka, koje postupanje dovodi do nezakonitosti predmetne Odluke.

Nadalje, daljna nezakonitost i nepravilnost prilikom donošenja predmetne Odluke je da je ista, čak i da su ispunjene sve prije navedene pretpostavke, a nisu, donesena protivno odredbama članka 48. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21), odnosno donesena je po hitnom postupku, a za što nisu ispunjene pretpostavke.

Sukladno članku 48. stavku, u prijedlogu akta uopće nije naveden opravdan razlog kao razlog donošenja akta po hitnom postupku. Opravdanog razloga za donošenje ovog akta nema za osnivanje mjesnih odbora, niti ga može biti, postojanje mjesnih odbora nije bitna i neophodna stvar za život ljudi i interes zajednice jer postoji u Općini Josipdol predstavničko tijelo, Općinsko vijeće, putem kojeg su građani već izabrali svoje predstavnike da zastupaju njihove interese, a kao njihovi predstavnici, dakle hoće li postojati mjesni odbori, to se apsolutno ničime ne može opravdati da se akti vezani uz isto donose po hitnom postupku. Mjesna samouprava se MOŽE, a ne mora ustrojiti. Nema apsolutno nikakvog opravdanog razloga za hitnost postupka za donošenje akta za osnivanje mjesnih odbora na nezakonit način, a što je, protivno članku 48. Poslovnika, inicirala i dopustila donošenje predsjednica Općinskog vijeća.

Sukladno članku 48. stavku 3. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol, uz prijedlog da se akt donese po hitnom postupku podnosi se prijedlog akta, a ako prijedlog podnosi vijećnik, tada mora imati pisanu podršku od 1/3 vijećnika.

Predmetni akt koji je predložila predlagateljica (vijećnica), čak i da nema sve prethodno navedene nezakonitosti i da je uopće bilo u mogućnosti da se donese po hitnom postupku iz opravdanih razloga, je MORAO imati pisanu podršku 1/3 vijećnika, koje nije imao, što je nedvojbeno jer uz prijedlog akta isti nije priložen.

Sukladno stavku 4. istog članka prijedlog za donošenje akta po hitnom postupku podnosi se predsjedniku Općinskog vijeća najkasnije dan prije održavanja sjednice Općinskog vijeća. Navedena odredba je naravno prekršena jer prijedlog odluke nije podnesen predsjedniku Općinskog vijeća, štoviše nije uopće nikada niti dostavljen u pisarnicu Općine Josipdol da bi uopće itko mogao po istom postupati.

Uredbom o uredskom poslovanju je jasno propisano kako se zaprimaju akti u javnopravnim tijelima, pa dakle i u jedinicama lokalne samouprave, kao jednim od tih tijela. Prijedlog akta nije predan na ispravan i zakonit način, štoviše nije uopće predan da se zaprimi i otvori predmet.

Sukladno članku 48. stavku 5. Poslovnika predsjednik Općinskog vijeća bez odlaganja upućuje prijedlog da se donese akt po hitnom postupku vijećnicima i općinskom načelniku ako on nije predlagatelj.

U konkretnom slučaju općinskoj načelnici nije dostavljen prijedlog da se donese akt po hitnom postupku akta, čak štoviše općinskoj načelnici nije od strane predsjednice Općinskog vijeća uopće dostavljen niti prijedloga akta o kojem se glasovalo da bi o istom dala svoje mišljenje čime je prekršena i odredba članka 47. stavka 4. podstavka 28. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21). Dakle, radi se o još jednoj nezakonitosti u postupku donošenja akta.

Sukladno članku 49. Poslovnika kad se podnosi prijedlog akta po hitnom postupku prethodno se glasuje bez rasprave o opravdanosti razloga za hitan postupak i uvrštavanja u dnevni red sjednice, a potom se raspravlja i odlučuje o aktu.

Prethodno glasanje o opravdanosti razloga za hitan postupak nije provedeno, a raspravljalo se i odlučivalo o aktu, što je još jedna u nizu nezakonitosti prilikom donošenja predmetne Odluke, mada i da je sva procedura o hitnosti postupka provedena, a nije, akt je svejedno nezakonit jer je donesen bez valjane pravne osnove.

Prema, na 3. sjednici Općinskog vijeća, prethodno izglasanoj Odluci o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol, doduše nezakonito, ista sadrži tekst da se općinska načelnica i nadležna upravna tijela Općine Josipdol zadužuju da u roku od 60 dana od dana donošenja predmetne Odluke pripreme sve potrebne opće akte za izmjene i dopune Statuta u pogledu osnivanja mjesnih odbora, pripreme akte potrebne za provedbu izbora za vijeća mjesnih odbora, provedu postupke javnog savjetovanja u skladu sa Zakonom o pravu na pristup informacijama, te dostave prijedloge akata Općinskom vijeću na donošenje, a istima niti je dostavljen prijedlog ijednog akta predlagateljice od usvojenih na 3. sjednici Općinskog vijeća, pa potonji, taman da su usvojeni akti predlagateljice i zakoniti, a nisu, nikako nisu imali mogućnosti da uopće postupe po zaduženjima na koje ih se obvezalo u članku 6. te Odluke o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol.

Navedeno zaduženje na koje se obvezalo općinsku načelnicu i nadležno upravno tijelo je prekršeno odmah u sljedećoj točki dnevnog reda, koja je naravno također donesena na nezakoniti način po hitnom postupku, jer je predsjednica Općinskog vijeća stavila na dnevni red prijedlog predmetne Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Josipdol, unatoč tome što je prije toga izglasala i sama Odluku o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol, doduše na nezakoniti način, ali i kada bi bila zakonita, ista sadrži navedeni tekst iz članka 6. navedene Odluke u kojem jasno stoji da se za izradu izmjena i dopuna Statuta zadužuje općinska načelnica i nadležno upravno tijelo Općine Josipdol u roku 60 dana od dana donošenja Odluke, dake nikako neka druga osoba, pa niti predlagateljica, koja prema tome, da predmetna Odluka i jest zakonita, a nije, nikako nije niti mogla biti predlagateljica, jer si je zapravo sama člankom 6. predmetne Odluke propisala da se za isto zadužuju općinska načelnica i nadležno upravno tijelo Općine, a pogotovo nije mogla biti predlagateljica sukladno stavku 1. članka 77. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21), kojim su kao ovlašteni predlagatelji izmjena statuta Općine Josipdol propisani 1/3 vijećnika, općinski načelnik i Odbor za Staut, Poslovnik i normativnu djelatnost.

Nadalje, prvo se u tekstu Odluke o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol zadužuje općinsku načelnicu i nadležno upravno tijelo Općine Josipdol da izvrše određene radnje, a niti je istima ostavljen rok za postupanje, niti je istima predsjednica Općinskog vijeća dostavila tekst prijedloga izmjena Stauta, te ga je predsjednica stavila na dnevni red kontra samog teksta

predmetne Odluke još i odmah na izglasavanje, mada je je sam protivan upravo članku 6. Odluke koja je netom prije usvojena, što je i više nego nezakonito i kontradiktorno.

Isto tako u samoj nezakonitoj Stautarnoj odluci o izmjenama i dopunama Stauta Općine Josipdol u tekstu pod Članak 60. jasno je i sama predlagateljica navela da se o prijedlogu za osnivanje mjesnog odbora raspravlja na zboru građana naselja ili dijela naselja, te da bi zbor građana mogao donijeti odluku mora na mu biti nazočno najmanje 51% birača upisanih u popis birača, a što naravno nije provedeno jer, kao prvo nije niti moglo uopće biti pokrenuto bez prethodne izmjene Statuta, a niti inicijator osnivanja mjesnih odbora ne može biti predsjednica općinskog vijeća, kao što je ista u konkretnom slučaju predlagateljica odluke.

Člankom 32. stavkom 2. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21) propisano je da je dužnost predsjednika Općinskog vijeća počasna i za njezino obavljanje isti ne prima plaću.

Člankom 33. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21) jasno i taksativno su određene ovlasti predsjednika općinskog vijeća, iz kojih je jasno i nedvojbeno da predsjednik vijeća samo zastupa općinsko vijeće, kao kolektivno tijelo, da nema ovlasti samostalno donositi odluke i nastupati u ime Općine Josipdol, a sukladno članku 42. stavku 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 123/17, 98/19 i 144/20) zakonski zastupnik općine je jedino i isključivo izvršno tijelo, odnosno općinski načelnik jedini može zastupati Općinu Josipdol.

Člankom 36. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21) propisano je taksativno tko može biti ovlašten predlagatelj akata koje donosi Općinsko vijeće, odnosno to su: vijećnici, klub vijećnika, općinski načelnik i radna tijela Općinskog vijeća, osim ako je zakonom propisano da pojedini prijedlog mogu podnijeti samo određena tijela. Iz navedenog je jasno i nedvojbeno da predsjednik/ica općinskog vijeća ne može biti predlagatelj akta.

Člankom 48. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21) propisano je da je općinski načelnik odgovoran za ustavnost i zakonitost obavljanja poslova koji su u njegovom djelokrugu i za ustavnost i zakonitost akata upravnih tijela.

Obzirom na sve gore navedene nezakonitosti, te obzirom da općinska načelnica smatra da je predmetna Statutarna odluka o izmjenama i dopunama Stauta Općine Josipdol uvrštena na dnevni red i usvojena protivno odredbama Poslovnika, općinska načelnica je bila dužna postupiti sukladno članku 42. stavku 4. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 123/17, 98/19 i 144/20), te članku 50. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21), odnosno donijeti ovu Odluku o obustavi od primjene Odluke o prihvaćanju inicijative i prijedloga za osnivanje mjesnih odbora na području Općine Josipdol.

Općinsko vijeće je obvezno poduzeti potrebne radnje kako bi se ova nezakonita Statutarna odluka o izmjenama i dopunama Stauta Općine Josipdol stavila izvan snage.

Shodno svemu navedenom odlučeno je kao u izreci ove Odluke.

Općinska načelnica  
Anđelina Božičević, prof. reh.

---

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**KARLOVAČKA ŽUPANIJA**  
**OPĆINA JOSIPDOL**  
**OPĆINSKA NAČELNICA**

KLASA: 024-07/25-01/7  
URBROJ: 2133-13-1-25-5  
Josipdol, 10. listopada 2025.

Na temelju članka 42. stavka 4. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 123/17, 98/19 i 144/20) i članka 50., a u vezi s člankom 47. stavkom 4. i

člankom 48. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21) Općinska načelnica Općine Josipdol, dana 10. listopada 2025. godine, donosi sljedeću

## **ODLUKU o obustavi od primjene Odluke o javnoj objavi tonskih snimki sjednica**

### **Članak 1.**

Obustavlja se od primjene Odluka o javnoj objavi tonskih snimki sjednica od 3. listopada 2025. godine, koju je Općinsko vijeće Općine Josipdol usvojilo na svojoj 3. sjednici održanoj dana 3. listopada 2025. godine, jer ista nije u skladu s odredbama Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21) i odredbama Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21).

### **Članak 2.**

Nalaže se Općinskom vijeću Općine Josipdol da u roku od osam dana od stupanja na snagu ove odluke otkloni utvrđene nedostatke stavljanjem izvan snage predmetne Odluke.

### **Članak 3.**

Ukoliko Općinsko vijeće ne postupi na način naveden u članku 2. ove Odluke općinska načelnica će o tome bez odgode obavijestiti nadležno tijelo državne uprave, te istome dostaviti odluku o obustavi od primjene.

### **Članak 4.**

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Službenom glasniku Općine Josipdol".

## **Obrazloženje**

Odluka o javnoj objavi tonskih snimki sjednica donesena je 3. listopada 2025. godine, ali ista nije usklađena s odredbama Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21) i odredbama Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21).

Odluka o javnoj objavi tonskih snimki sjednica od 3. listopada 2025. godine **nije donesena na valjanoj pravnoj osnovi.**

Preambula prijedloga akta, odnosno izglasanog akta, ne sadrži materijalno pravnu osnovu za njegovo donošenje.

Preambula je dio propisa (akta) koji se nalazi na njegovu početku i sadržava pravnu osnovu za njegovo donošenje, odnosno **odredbe višeg propisa iz kojih proizlazi ovlaštenje za donošenje.**

Dakle, kada predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave regulira određena pitanja, ponajprije mora navesti zakonsku osnovu iz koje crpi ovlaštenje za regulaciju društvenih odnosa na generalan i apstraktan način.

Navedeno znači da se preambula akta ne poziva samo na odredbu Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 123/17, 98/19 i 144/20) iz koje proizlazi formalna ovlast predstavničkog tijela za donošenje općih i drugih akata, poput odredbi statuta, nego je potrebno navesti i materijalni propis kojim se reguliraju pitanja koja su predmet akta, odnosno propis kojim se uređuje materija upravnog područja na koje se akt odnosi.

U konkretnom slučaju predlagateljica je u preambuli navela da se akt donosi sukladno odredbama Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21) i odredbama Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol, kao pravnu osnovu za donošenje akta, dakle nigdje nije navedeno na kojim konkretnim odredbama, odnosno člancima se donosi predmetna Odluka, a pogotovo nije uopće navedena, što je još veća nezakonitost i nepravilnost, odredba višeg propisa iz kojeg proizlazi ovlaštenje za donošenje Odluke, odnosno akt ne sadrži materijalni propis, osnovu, za donošenje iste.

Uopćeni navod "sukladno odredbama Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21) i odredbama Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol", bez navođenja materijalnog propisa višeg reda, pa čak i bez navođenja konkretnih članaka Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21) i Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke

županije", broj 12/21) nije i ne može biti valjana pravna osnova za donošenje bilo kojeg akta, pa tako niti predmetne Odluke.

Isto tako, predsjednica Općinskog vijeća nije postupila sukladno članku 37. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21), obzirom je i više nego jasno iz gore navedenog da je prijedlog akta sadržavao nepravilnosti i nezakonitosti, odnosno trebala je utvrditi da podneseni prijedlog nije sastavljen u skladu odredbama Poslovnika, te je trebala zatražiti od predlagateljice da u određenom roku postupi i uskladi prijedlog akta s odredbama Poslovnika.

Stavkom 2. istog članka propisano je da za vrijeme dok predlagatelj, odnosno podnositelj akta ne otkloni nedostatak akta, smatrat će se da ne teku rokovi za razmatranje akata utvrđeni ovim Poslovnikom, a ako nedostaci ne budu otklonjeni u roku od 15 dana od poziva da se prijedlog akta uskladi, smatrat će se da akt i nije upućen Općinskom vijeću.

Shodno navedenom, zbog nezakonitosti i neotklanjanja nedostataka, koje je predsjednica vijeća propustila utvrditi, prijedlog akta nije niti smio biti uvršten na dnevni red 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Josipdol održane dana 3. listopada 2025. godine, a kamoli biti izglasan bez otklanjanja nedostataka, koje postupanje dovodi do nezakonitosti predmetne Odluke.

Nadalje, daljna nezakonitost i nepravilnost prilikom donošenja predmetne Odluke je da je ista, čak i da su ispunjene sve prije navedene pretpostavke, a nisu, donesena protivno odredbama članka 48. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21), odnosno donesena je po hitnom postupku, a za što nisu ispunjene pretpostavke.

Sukladno članku 48. stavku, u prijedlogu akta uopće nije naveden opravdan razlog kao razlog donošenja akta po hitnom postupku. Opravdanog razloga za donošenje ovog akta nema, niti ga može biti, ne radi se o bitnoj i neophodnoj stvari za život ljudi i interes zajednice, te se apsolutno ničime ne može opravdati da se akt donosi po hitnom postupku.

Sukladno članku 48. stavku 3. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol, uz prijedlog da se akt donese po hitnom postupku podnosi se prijedlog akta, a ako prijedlog podnosi vijećnik, tada mora imati pisanu podršku od 1/3 vijećnika.

Predmetni akt koji je predložila predlagateljica (vijećnica), čak i da nema sve prethodno navedene nezakonitosti i da je uopće bilo u mogućnosti da se donese po hitnom postupku iz opravdanih razloga, je MORAO imati pisanu podršku 1/3 vijećnika, koje nije imao, što je nedvojbeno jer uz prijedlog akta isti nije priložen.

Sukladno stavku 4. istog članka prijedlog za donošenje akta po hitnom postupku podnosi se predsjedniku Općinskog vijeća najkasnije dan prije održavanja sjednice Općinskog vijeća. Navedena odredba je naravno prekršena jer prijedlog za hitno donošenje odluke nije podnesen predsjednici Općinskog vijeća.

Sukladno članku 48. stavku 5. Poslovnika predsjednik Općinskog vijeća bez odlaganja upućuje prijedlog da se donese akt po hitnom postupku vijećnicima i općinskom načelniku ako on nije predlagatelj.

U konkretnom slučaju općinskoj načelnici nije dostavljen prijedlog da se donese akt po hitnom postupku akta, čak štoviše općinskoj načelnici nije od strane predsjednice Općinskog vijeća uopće dostavljen niti prijedloga akta o kojem se glasovalo da bi o istom dala svoje mišljenje čime je prekršena i odredba članka 47. stavka 4. podstavka 28. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21).

Sukladno članku 49. Poslovnika kad se podnosi prijedlog akta po hitnom postupku prethodno se glasuje bez rasprave o opravdanosti razloga za hitan postupak i uvrštavanja u dnevni red sjednice, a potom se raspravlja i odlučuje o aktu.

Prethodno glasanje o opravdanosti razloga za hitan postupak nije provedeno, a raspravljalo se i odlučivalo o aktu, što je još jedna u nizu nezakonitosti prilikom donošenja predmetne Odluke, mada i da je sva procedura o hitnosti postupka provedena, a nije, akt je svejedno nezakonit jer je donesen bez valjane pravne osnove.

Isto tako, sam Prijedlog Odluke i izglasavanje iste je nepotrebno, suvišno, jer je ista materija već regulirana člankom 91. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21), a prijedlog je i nomotehnički neispravan i nevaljan.

Prijedlog akta ne sadrži niti ispravan vakacijski rok za stupanje na snagu, a koji je za ovakve akte minimalno jedan dan nakon dana objave, a ne kako je pogrešno navedeno da Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Općina Josipdol ne posjeduje valjanu opremu za kvalitetno snimanje sjednica gdje bi se jasno razaznalo tko i što priča, a nekakav obični diktafon nije nikakva valjana oprema.

U planu je nabava prave opreme, koja kvalitetom odgovara i kvalitetnom snimanju sjednica, a ništa se ne skriva niti radi u tajnosti, sve je vidljivo kroz objave na službenim stranicama Općine, kroz javno glasilo, te kroz modul Otvorena općina.

Člankom 48. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21) propisano je da je općinski načelnik odgovoran za ustavnost i zakonitost obavljanja poslova koji su u njegovom djelokrugu i za ustavnost i zakonitost akata upravnih tijela.

Obzirom na sve gore navedene nezakonitosti, te obzirom da općinska načelnica smatra da je predmetna Odluka o javnoj objavi tonskih snimki sjednica uvrštena na dnevni red i usvojena protivno odredbama Poslovnika, općinska načelnica je bila dužna postupiti sukladno članku 42. stavku 4. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 123/17, 98/19 i 144/20), te članku 50. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21), odnosno donijeti ovu Odluku o obustavi od primjene Odluke o javnoj objavi tonskih snimki sjednica.

Općinsko vijeće je obvezno poduzeti potrebne radnje kako bi se ova nezakonita Odluka o javnoj objavi tonskih snimki sjednica stavila izvan snage.

Shodno svemu navedenom odlučeno je kao u izreci ove Odluke.

Općinska načelnica  
Anđelina Božičević, prof. reh.

---

**"SLUŽBENI GLASNIK OPĆINE JOSIPDOL"****Izdavač – Općina Josipdol****Uredništvo:****Općinska načelnica: Anđelina Božičević, prof. reh. - glavna i odgovorna urednica****Pročelnik Upravnog odjela za opće poslove, komunalni sustav i EU fondove: Kristijan Bitunjac, dipl. iur.****Pročelnica Upravnog odjela za financije, gospodarstvo i društvene djelatnosti: Ivana Gudić, dipl. oec.****Josipdol, Ogulinska 12, 47303 Josipdol****Telefon: 047 581 298****Fax: 047 581 609****e-mail: [opcina@josipdol.hr](mailto:opcina@josipdol.hr)****Izlazi prema potrebi****ISSN 2975-5824**