



**REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA JOSIPDOL
OPĆINSKI NAČELNIK**

KLASA: 024-02/23-01/2
URBROJ: 2133-13-1-23-22
Josipdol, 1. prosinca 2023.

**KAportal
Glavnom uredniku g. Vedranu Gvoždaku**

PREDMET: Zahtjev za ispravak objavljene informacije sukladno članku 40. Zakona o medijima

Poštovani,

Na vašem portalu dana 30. studenog 2023. godine objavili ste tekst pod naslovom "Zlatko Mihaljević: Vlast HDZ-a na čelu s načelnikom uništava općinu Josipdol, sve što izade iz te kuhinje temelji se na lažima".

Ovime je sukladno članku 42. Zakona o medijima ("Narodne novine", broj 59/04, 84/11, 81/13 i 114/22) jasno navedena informacija, odnosno podatak na koji se ispravak odnosi i nadnevak njezine objave.

Isti se nalazi na linku <https://kaportal.net.hr/zoom-politikon/4409169/zlatko-mihaljevic-vlast-hdz-a-na-celu-s-nacelnikom-unistava-opcinu-josipdol-sve-sto-izadje-iz-te-kuhinje-temelji-se-na-lazima-4409169/>

Sukladno članku 40. Zakona o medijima ("Narodne novine", broj 59/04, 84/11, 81/13 i 114/22), kao općinski načelnik i zakonski zastupnik Općine Josipdol, u svoje ime i za račun pravne osobe koju predstavljam (Općina Josipdol), zahtjevam ispravak objavljene informacije.

Sukladno članku 41. Zakona o medijima ("Narodne novine", broj 59/04, 84/11, 81/13 i 114/22) zahtjevam ispravak objavljene informacije, odnosno objavu sljedećeg teksta:

"Demantij na niz lažnih navoda gosp. Zlatka Mihaljevića po principu članka s KAportala: „Postavljam si pitanje, dajem si odgovor“!

ZAKONITOST RADA OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE JOSIPDOL

Gospodin Mihaljević u svojoj trenutnoj nemoći zbog neuspjeha u rušenju trenutne Općinske vlasti ne odustaje od iznošenja laži i obmana.

Ono što je jedino istinito jest činjenica da je u općini Josipdol politička scena i dalje dinamična.

Da skratimo sve dileme i rasprave vezano za rad Općinskog vijeća Općine Josipdol ukratko rezimiramo da je Ministarstvo pravosuđa i uprave svojim podneskom od dana 29. studenog 2023. godine (dokaz u prilogu) dalo očitovanje o održanoj Sjednici Općinskoj vijeća Općine Josipdol kojim je utvrdilo da je 14. sjednica od dana 14.11.2023. godine zakonita i svi akti su usvojeni na istoj. Svako daljnje raspravljavanje o 13., 14., održanoj ili neodržanoj, potpisanoj ili nepotpisanoj sjednici je bespredmetno. Tu svaka priča o nezakonitosti rada Općinskog vijeća završava i pobija sve uporne konstatacije o nezakonitosti rada Općinskog vijeća Općine Josipdol. Prihvatite da vijeće nastavlja sa svojim radom i da ste narodu obećali raditi za dobrobit Općine Josipdol. Pa se tu postavlja pitanje hoće li oporbeni vijećnici opet pogaziti svoju danu riječ da se vidimo nakon izbora u novom sazivu.

I dalje smo stava da su izrečene uvrede i klevete na račun političke stranke Domovinskog pokreta u krajnjem slučaj neprimjerene, ispod svake razine korektnosti i neutemeljene. Vjerujemo da će prozvani reagirati na navode i primjereno ih izvijestiti o svojim Odlukama.

SPOSOBNOSTI?

Jal kojeg pokazuju oporbeni vijećnici zbog nastavka rada i funkcioniranja Općinskog vijeća samo je dokaz nemoći prikrivene godinama nerada i inertnosti. I pitamo se s koliko se završenih projekata od te 2001. godine mogu isti pohvaliti? O kojoj najuspješnijoj i najuređenijoj Općini pričaju? Možda o onoj u kojoj je nezakonito dograđena poslovna zgrada u Oštarijama i duplo preplaćena s obzirom na nalaz vještaka u procjeni vrijednosti nekretnine. O kakvoj geodetskoj podlozi pričaju? Pa da je čak i 2017. navedeno i odrađeno, o istome ne postoji nikakav dokaz, ne postoji geodetski elaborat, niti je predano na provedbu u nadležni katastarski ured, a niti isto postoji u arhivi. Što se čekalo do 2017. godine s geodetskim podlogama? Da one postoje i vlasnici „Hrvatske ceste“ bi odradili svoje, te bi i građevinska dozvola bila izdana. Zbog svega smo morali krenuti od početka.

S obzirom na trenutnu zdravstvenu situaciju koju i sam gospodin Mihaljević konstantno ističe začuđuje nas da i dalje uporno svoje vrijeme i zdravlje ulaže u raznorazne političke obračune s HDZ-om i pokušaje da dokaže našu nesposobnost. I tu dolazimo do pitanja je li isti u stanju voditi Općinu s takvim zdravstvenim stanjem ili bi u situaciji eventualne prevlasti nakon izbora isto prepustio SDP-ovom kandidatu? Što o tome misli desnica?

Čak se i u svemu nameće zaključak da navedeni ne stoji iza svih ovih konstatacija i tekstova već pojedinci koji niti dan danas ne prihvaćaju činjenicu da više ne upravljaju općinom i iza kulise donose odluke uglavnom za svoje ciljeve ili u svrhu svoje koristi.

VIJEĆNIK I BIVŠI NAČELNIK KOJI NIJE UPOZNAT SA USTROJEM I SISTEMATIZACIJOM OPĆINE JOSIPDOL

Ukoliko vijećnik Mihaljević nije do sada upoznat i kako kaže: „ne zna niti sam“ koliko je uposlenih djelatnika ponavljamo da ne postoje zamjenici pročelnika i da Općina i dalje ima zaposleno 5 službenika kao što je bilo i za vrijeme dok je isti bio načelnik. Ako se navedeni ne sijeća za vrijeme njegovog mandata bilo je uposleno 6 službenika.

OTKAZI??

Po ne znamo koji put se spominju otkazi dviju "najsposobnijih djelatnica". Sam gosp. Žanić na prvim sjednicama vijeća neslužbeno komentira baš taj „vrijedni“ rad jedne od tih službenica i napominje da istoj nije mjesto u Općini Josipdol zbog bahatosti i arogantnosti. Tko je dobio otkaz? Nitko! Jedna službenica je dala otkaz, druga svojevolumeno temeljem sprazuma kojeg je sama inicirala i napisala otišla na drugo radno mjesto. I? Opet pitamo tko je dobio otkaz? Gdje su dokazi osim ispraznih blamaža po društvenim mrežama i širenje istih po kafićima i sahranama naših mještana. Jer da postoje isto bi već bilo prijavljeno nadležnim institucijama i naljepljeno na društvene mreže. Također nekim službenicima je prestao radni odnos sa završetkom projekta „Zaželi“ koji je trajao na određeno vrijeme, samim time i njihova služba. Nije bilo osnove za zadržavanje na tom radnom mjestu. O „urednoj“ arhivi koju su navedene djelatnice održavale, a koje spominje gosp. Mihaljević postoji nalaz i nalog Državnog arhiva u Karlovcu o potrebi uređenja iste.

PRIJETNJE??

Smješna i neozbiljna nam je konstatacija: „Netko je PRIŠAO vijećniku i rekao mu“. Prije nekoliko dana javno je objavljeno da je prijetnja kreirana od općinskog načelnika i njegovih suradnika. Dakle odlučite već jednom tko je prijetio jer smo upravo mi tražili ime i prezime kao i zakonsko postupanje od strane navedenog vijećnika prema toj ili tim osobama. Vijećnik se očitovao pisanim putem na dopis koji je objavljen u medijima od strane gospodina Žanića i izjavio da je isti objavljeni dopis napisao Alen Žanić, te ga nije niti pročitao i žali zbog svega učinjenog. Ističe da nema prigovor na nadređene i da mu nitko od njih nije prijetio. Također isti se žali da mu je sve navedeno nametnuto od predsjednika SDP-a Općine Josipdol i više ne želi u tome sudjelovati. Zbog štete učinjene Općini kao i načelniku promišljamo o sljedećim pravnim koracima.

AKTIVNO SUDJELOVANJE OPORBE U RADU VIJEĆA

Konstantno se ponavlja da prijedlozi oporbenih vijećnika nisu prihvaćeni. Pitanje je koji su to prijedlozi?

Uvidom u arhivu kao i u sve prijedloge akata koji su bili na svajetovanju sa zainteresiranom javnošću, niti jedan prijedlog akta nikada nije dostavljen na razmatranje od bilo kojeg oporbenog vijećnika. Niti jedan amandman nije podnesen na bilo koji prijedlog akta na dnevnom redu sjednice Općinskog vijeća. I dalje pitamo o kakvim prijedlozima pričaju?

OPSTRURANJE RADA

Oporbeni vijećnici navode da su opstruirali rad vijeća jer smo ih mi ignorirali, a mi ponavljamo: „Nismo bitni mi, već mještani i projekti za mjesto“. Ovime dokazuju da su radi svoje osobne ogorčenosti doveli do propadanja dobrih projekata. Ne samo da su propali projekti već je stopirano i niz drugih aktivnosti kao što je i pokretanje postupka izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Josipdol što je mještanima od neophodne važnosti, ali i Općini za buduće projekte. (npr. Vojarna Skradnik, Reciklažno dvorište u Vojarni II Oštarije..).

A kad spominju ignoriranje možda je dobro prisjetiti se njihovog odnosa prema oporbenim vijećnicima

NEZAVISNA REVIZIJA

Sa zadovoljstvom najvljučujemo skorašnje prezentiranje revizije na sjednici Općinskog vijeća. A o eventualnom zatvoru, kad to već spominje vijećnik Mihaljević, odlučiti će nadležna tijela.

Za sve osobne uvrede, klevete i omalovažavanja nećemo se spuštati na tu razinu i nije dostojno uopće da to i komentiramo. Bivši načelnik nije dozvoljavao bilo kakva istupanja mimo stranke, bilo kakvo drugčije mišljenje od njegovog niti organizaciju mladeži, žena i branitelja te baš on nema pravo govoriti o demokraciji i radu vijećnika za vrijeme njegovog mandata.

Vijeće nastavlja sa svojim radom prema odluci Ministarstva pravosuđa i uprave. Nije izvjesno niti će doći do raspuštanja Općinskog vijeća Općine Josipdol."

Obzirom je tekst čija se objava zahtjeva sukladan svim odredbama članka 41. Zakona o medijima ("Narodne novine", broj 59/04, 84/11, 81/13 i 114/22) zahtjevam njegovu objavu u cijelosti, kako Vam Zakon o medijima ("Narodne novine", broj 59/04, 84/11, 81/13 i 114/22) i nalaže.

Ukoliko ne postupite po navedenim člancima 40., 41. i 42. Zakona o medijima ("Narodne novine", broj 59/04, 84/11, 81/13 i 114/22) bit ću prisiljen podnijeti tužbu sukladno članku 46. Zakona o medijima ("Narodne novine", broj 59/04, 84/11, 81/13 i 114/22).

S poštovanjem,

OPĆINSKI NAČELNIK
Dragan Rudančić, mag. ing. silv.

