



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**KARLOVAČKA ŽUPANIJA**  
**OPĆINA JOSIPDOL**  
**OPĆINSKI NAČELNIK**  
KLASA: 024-08/23-01/4  
URBROJ: 2133-13-1-23-2  
Josipdol, 26. svibnja 2023.

Na temelju članka 39. i 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 123/17, 98/19 i 144/20) i članka 47. Statuta Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 12/21 i 40/21), Općinski načelnik Općine Josipdol dana 26. svibnja 2023. godine daje sljedeće

**OČITOVANJE**  
**na "stručne" komentare Zlatka Mihaljevića**  
**u svezi presuda Visokog upravnog suda**

Daje se priopćenje u svezi pozivanja na presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usoz-106/21-9, Usoz-105/21-8 i Usoz-104/21-9 od 13. travnja 2023. godine, na koje je dao svoje "stručno" tumačenje Zlatko Mihaljević, kao veliki pravni stručnjak. Svi znamo da mu sve te njegove stručne opservacije piše Ivanka Turkalj, pa potonju ujedno i ponižava lažno predstavljajući da se radi o njegovim kreativnim uradcima.

Što se tiče zapošljavanja u upravnim tijelima Općine Josipdol (službenici) dosta je bilo iznošenja svakodnevnih neistina, huškačkih napada i dezinformacija Zlatka Mihaljevića i njegovih koalicijskih partnera.

Dakle, krajnje je vrijeme da prestane iznositi neistine i klevete, predstavljajući javnosti kako su se nemilice dijelili otkazi bivšim službenicima, a pogotovo konstatntno lažno predstavljanje kao nekakve žrtve bivše pročelnice bivšeg Jedinstvenog upravnog odjela, Ivanke Turkalj, koja **NIJE DOBILA OTKAZ**, već naprotiv s istom je, **NA NJEZIN ZAHTJEV**, po prijedlogu koji je sama ona napisala, sklopljen **sporazum o prestanku službe u Općini Josipdol i preuzimanju nje kao službenice u nadležno upravno tijelo OPĆINE VOJNIĆ** (laički rečeno radi lakšeg razumijevanja javnosti ista je samo "prešla" na drugo radno mjesto u drugu jedinicu lokalne samouprave (Općinu Vojnić) iz koje je brzo otišla jer je i tamo silom željela postati pročelnica, ali tamo nije općinski načelnik Zlatko Mihaljević, pa ništa od toga), dakle jasno je i nedvojbeno da njezin radni odnos u upravnim tijelima Općine Josipdol **NIJE NASTUPIO PROTIVNO NJEZINOJ VOLJI** kako stalno neosnovano prezentira javnosti, **VEĆ NAPROTIV NASTUPIO JE DOBROVOLJNO**, laičkim jezikom sama je **dala otkaz**.

U Pravilniku o unutarnjem redu u upravnim tijelima Općine Josipdol, koji je ukinut gore navedenom presudom, **zbog formalnih razloga**, a ne zbog sadržaja, **te će novi donijeti za par dana, s istim sadržajem**, su sistematizirana dva radna mjesta za koje je bivša pročelnica ispunjavala uvjete i mogla je biti raspoređena sukladno njezinoj stručnoj spremi, tako da prestanite manipulirati i iznositi neistine da je potonja dobila otkaz, nego je njezina služba prestala sporazumno, na njezin zahtjev, dakle ona je dala otkaz, kako je već gore navedeno.

Dakle, postojala je mogućnost da nastavi rad u upravnim tijelima Općine Josipdol bez ikakvih zapreka, nego je problem jedino njezina taština i smatranje da ona mora biti jedino i isključivo pročelnica, dakle rukovodeća službenica.

Začudjuće je da upravna pravnica, kao autor uradaka Zlatka Mihaljevića ne razlikuje pravne institute UKIDANJA i PONIŠTAVANJA akata, odnosno razliku između istih.

**Poništavanje** djeluje **ex tunc (latinski) - od tada**, laički rečeno postoji retroaktivnost u postupanju (povratno djelovanje), da se poništavaju sve pravne radnje koje su prethodile nekoj presudi, rješenju i sl.

**Ukidanje** djeluje **ex nunc (latinski) - od sada**, laički rečeno ubuduće, nema retroaktivnosti u postupanju.

U konkretnim slučajevima se radi o ukidajućim presudama, dakle presudama koje proizvode pravne posljedice, odnosno djeluju od trenutka donošenja, ex nunc, dakle **od 13. travnja 2023. godine**, nemaju povratno, retroaktivno djelovanje jer se ne radi o poništavanju općih akata.

Predmetnim presudama se ukidaju pobijani opći akti zbog formalnih razloga, a ne zbog sadržaja potonjih kako pogrešno tumači i smatra pravni stručnjak Zlatko Mihaljević, a što i piše u obrazloženju presuda, pa da si možda malo pročita prije svojih ekspertiza.

Shodno navedenom nema nikakve posljedice po gore navedenim presudama, kako pogrešno i neosnovano smatra pravni ekspert Mihaljević, koja dovodi do nezakonitih pojedinačnih rješenja bivših službenica Općine Josipdol, niti osnove za obnovu postupka donošenja predmetnih akata, rasporeda na radno mjesto, kao niti prava na naknadu navodne štete koju je navodno pretrpjela autorica uradka zbog nezakonito donesenih općih akata.

Krajnje je vrijeme da pravni ekspert Zlatko Mihaljević prestane iznositi neistine, lažno predstavlja Ivanku Turkalj kao žrtvu nezakonitog otkaza jer je njezina služba prestala sporazumno, prvenstveno i jedino na njezin zahtjev, dakle nije dobila, nego je praktično dala otkaz, pa je zdravorazumski i logično da nema nikakve nezakonitosti u postupanju. Druga službenica je dala otkaz, po nagovoru Ivanke Turkalj da će je ona zaposliti u Općini Vojnić, dakle nije dobila otkaz, a isto tako sistematizirano je i postojalo je radno mjesto na koje je mogla biti raspoređena, a dvije službenice nakon izmjene Pravilnika o unutarnjem redu nisu ispunjavale uvjete za obavljanje službe, nisu nikakve žrtve, štoviše obje su zaposlene na svojim novim radnim mjestima s višim osobnih dohotcima nego što su imale u Općini Josipdol, a jedna od njih je bila direktorica Komunalno Josipdol d.o.o. i mogla je ostati na toj funkciji, dakle imala je sigurno radno mjesto, ali je dala neopozivu ostavku bez ikakvog osnovanog razloga i potrebe za istim.

Naravno da se ne slažemo s obrazloženjima u presudama, jer u upravnim tijelima Općine Josipdol nije moguće uopće osnovati Radničko vijeće, pa nije niti teoretski moglo biti provedeno prethodno savjetovanje s tijelom (Radničko vijeće) koje nije niti moguće ustrojiti sukladno članku 150. Zakona o radu, jer za osnivanje Radničkog vijeća je potrebno imati zaposleno najmanje 20 radnika, a Općina Josipdol ima svega 6 zaposlenih službenika.

Isto tako, nije moguće provesti prethodno savjetovanje sa sindikalnim povjerenikom, sukladno članku 153. Zakona o radu, kojim je propisano da ako kod poslodavca nije utemeljeno radničko vijeće sindikalni povjerenik preuzima sva prava i obveze radničkog vijeća propisane Zakonom o radu, obzirom da u Općini Josipdol ne djeluje Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika, niti bilo koji drugi sindikat, niti je itko od službenika član sindikata, niti je ikada iskazao želju za istim.

Intersantno je da sada najednom Zlatku Mihaljeviću treba prethodno savjetovanje za pobijene opće akte, a kada ih je isti donosio nikada nije proveo u 28 godina vladavine nijednom to isto savjetovanje, što je zdravorazumski i logično, jer jednostavno nije se moglo provoditi savjetovanje s nepostojećim tijelima.

Zakon o radu nema odredbe koje određuju postupanje u slučaju kada nema niti Radničkog vijeća, niti sindikalnog povjerenika, a na potrebu za definiranjem istog u Zakonu su ukazivali i ukazuju već 20-tak godina brojni eminentni pravni stručnjaci, profesori na pravnim fakultetima itd.

Dakle, Zakon ne određuje da postoji neko treće tijelo. Štoviše ministarstvo nadležno za radne odnose je dalo više puta tumačenja da se u slučaju nepostojanja ova dva navedena tijela ne provodi prethodno savjetovanje, iz logičnog razloga, jer nije moguće se savjetovati s nekim ili nečim nepostojećim, pa ne znamo na čemu Visoki upravni sud temelje svoje presude koje graniče sa zdravim razumom i logikom, ne treba biti pravni ekspert da bi se to zključilo.

Novo tumačenje Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike s istim tumačenjem dostavilo nam je dana 25. svibnja 2023. godine, te se nalazi u prilogu, u kojem između ostalog stoji:

"Obveza obavješćivanja, savjetovanja i suodlučivanja za poslodavca postoji u slučaju kadaje utemeljeno radničko vijeće ili je prava i obveze radničkog vijeća, u skladu sa Zakonom, preuzeo sindikalni povjerenik.

Ukoliko sporazum nije postignut, niti kod poslodavca djeluje sindikat, poslodavac nije u mogućnosti provesti savjetovanje u skladu s odredbama Zakona o radu. Navedena činjenica ne utječe na nemogućnost donošenja odluka i akata od strane poslodavca, jer bi na navedeni način poslodavac bio onemogućen u organizaciji rada i svoga poslovanja.

Valja posebno istaknuti da poslodavac nema utjecaja na iniciranje postupka izbora radničkog vijeća niti na sindikalno djelovanje kod poslodavca u smislu odredbe Zakona o radu koji uređuje materiju sindikalnih povjerenika i predstavnika, a kojim radnici kod poslodavca ostvaruju pravo na sudjelovanje u odlucivanju o pitanjima u vezi njihovih gospodarskih i socijalnih prava i interesa."

Zaključno, sve pravne radnje po pobijanim općim aktima provedene do dana 13. travnja 2023. (nakon tog datuma nisu niti poduzimane neke radnje jer nije bilo niti potrebe za istima) su **ZAKONITE** i nitko ne može tražiti nekakvo zapošljavanje silom i protupravno, niti potraživati nikakve naknade štete itd.

OPĆINSKI NAČELNIK

Dragan Rudančić, mag. ing. silv.,

v.r.

Prilog:

1. Mišljenje Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike