



**REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA JOSIPDOL
OPĆINSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/21-01/8
URBROJ: 2133/13-04-21-02
Josipdol, 30. studenog 2021.

VISOKOM UPRAVNOM SUDU RH U ZAGREBU

Z A G R E B

Podnositelj zahtjeva: **Ivanka Turkalj** (u nastavku teksta: podnositelj)

Donositelj općeg akta: **Općinsko vijeće Općine Josipdol, Ogulinska 12, 47303 Josipdol**

PODNEŠAK OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE JOSIPDOL

kojim se očituje na zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta
predlagatelja Ivanke Turkalj

2x

Općinsko vijeće Općine Josipdol izabrano je na lokalnim izborima održanim dana 16. svibnja 2021. godine, a konačni rezultati izbora objavljeni su dana 20. svibnja 2021. godine, te je konstituirano dana 18. lipnja 2021. godine. Tada su članovi Općinskog vijeća stekli pravo raspravljanja i donošenja akata iz svoje nadležnosti propisanih zakonima i drugim propisima te općim aktima Općine Josipdol.

Općinski načelnik Općine Josipdol Dragan Rudančić izabran je za Općinskog načelnika Općine Josipdol nakon drugog kruga lokalnih izbora održanih dana 30. svibnja 2021. godine, a konačni rezultati izbora objavljeni su dana 2. lipnja 2021. godine, te je stupio na dužnost dana 4. lipnja 2021. godine, kada je zapisnički izvršena primopredaja dužnosti, te je stekao sva prava i obveze koja proizlaze iz pozitivnih propisa Republike Hrvatske.

Dakle izvršno i predstavničko tijelo Općine Josipdol stekli su legitimitet zakonskim putem, na zakonito provedenim lokalnim izborima, što je utvrdilo nadležno izborno povjerenstvo koje i donijelo konačne rezultate izbora, za obavljanje poslova iz samoupravnog djelokruga jedinica lokalne samouprave, a koji su propisani Ustavom RH, zakonima i drugim propisima, te općim aktima Općine Josipdol.

Sukladno navedenom općinski načelnik je stekao pravo i (re)organizacije rada

općinske uprave, pravo predlaganja općih akata općinskom vijeću oko promjene ustrojstva upravnih tijela, donošenja pravilnika o unutarnjem redu, predlaganja odluke o koeficijentima, kao i svih drugih akata iz svoje nadležnosti, a općinsko vijeće je steklo pravo donošenje akata iz svoje nadležnosti.

Nakon provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću Općinsko vijeće Općine Josipdol na svojoj 2. sjednici održanoj dana 17. rujna 2021. godine donijelo je Odluku o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Općine Josipdol. Stupanjem na snagu Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 40/21) dana 30. rujna 2021. godine ex lege prestaje postojati Jedinostveni upravni odjel Općine Josipdol, pa time i dotadašnjoj pročelnici navedenog odjela prestaje služba na tom službeničkom mjestu.

Stoga se radi o lažnom predstavljanju osobe Ivanke Turkalj kao pročelnice Jedinostvenog upravnog odjela Općine Josipdol, upravnog tijela koje je prestalo postojati ex lege, a napose nije mogla biti nikakva pročelnica, pa ni "obična" službenica danom podnošenja zahtjeva radi ocjene zakonitosti općih akata Općine Josipdol dana 29. listopada 2021. godine obzirom je ista u tom trenutku već zaposlena kao službenica u Općini Vojnić temeljem sporazuma o preuzimanju službenika između nadležnih tijela Općine Josipdol i Općine Vojnić od dana 22. listopada 2021. godine. Dakle, radi se o teškoj neistini i lažnom predstavljanju osobe koja vrlo vjerojatno želi steći osobnu korist na račun tog istog lažnog predstavljanja, a koja nekoga istovremeno optužuje za nezakonitosti što je napose apsurdno.

Dakle, apsolutno je netočno da je Ivanka Turkalj, podnositeljica zahtjeva, zaposlena kao pročelnica Jedinostvenog upravnog odjela Općine Josipdol, točnije ista nije uopće zaposlena u Općini Josipdol, već u Općini Vojnić, štoviše po svojoj želji jer je dotična općinskom načelniku podnijela prijedlog da potpiše sporazum o preuzimanju službenika s Općinom Vojnić, kojem zahtjevu je i udovoljeno.

Točno je da je u Općini Josipdol proveden inspekcijski nadzor koji je započeo 23. ožujka 2021. godine, a dovršen je 6. srpnja 2021. godine izradom Zapisnika o provedenom neposrednom inspekcijskom nadzoru nad radom tijela Općine Josipdol, u kojem su utvrđene brojne nezakonitosti i nepravilnosti u radu nadziranih tijela.

Dokaz: preslika Zapisnika o provedenom neposrednom inspekcijskom nadzoru nad radom tijela Općine Josipdol.

Između ostalih brojnih nezakonitosti i nepravilnosti, u istom Zapisniku, od stranice 14. do 16., utvrđeno je više puta nezakonito postupanje u zapošljavanju i napredovanju navedene podnositeljice zahtjeva koja je "uredno" napredovala na službenička mjesta višeg ranga bez ispunjavanja uopće formalnih uvjeta za ta službenička mjesta, a time nije mogla imati niti stručne kvalifikacije za ista što dovodi do zaključka da su odluke donošene u nezakonitom postupanju pa čak i od neovlaštenih osoba.

U upravnim tijelima jedinica lokalne samouprave sukladno Zakonu o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 86/0, 61/11, 4/18 i 112/19) u službu se primaju službenici i namještenici, a ne radnici i djelatnici kakve termine koristi osoba koja se predstavlja kao pročelnica po čemu možemo zaključiti da je nedopustivo takvo neznanje i nepoznavanje ustroja JLS osobe koja je tolike godine radila kao službenica u Općini Josipdol, pa i kao pročelnica, a istovremeno nekoga

poučava o nezakonitostima, dakle osoba koja nema elementarna znanja o općim propisima što je dužna znati kao službenica, a i po zakonu se podrazumijeva da je upoznata s tim pojmovima jer je položila državni ispit.

Iz navoda podnositeljice koji se protežu kroz cijeli tekst vidljivo je da podnositeljicu zahtjeva zapravo niti najmanje ne zanimaju tobožnje nezakonitosti za koje si je ista umislila da postoje, a koje naravno ne postoje iz razloga što su svi akti doneseni na zakoniti način, već naprotiv, iz svega napisanog vidljivo je da uporno piše o sebi i svom „umišljanju“ kako općinski načelnik ima fiksaciju na nju osobno, te kako se je zbog nekih, samo njoj poznatih kako navodi "predizbornih obećanja" odlučio na "zakoniti" način riješiti podnositeljice, dosadašnje pročelnice.

Više je i nego jasno da se radi o povrijeđenom egu podnositeljice zahtjeva koja je zapravo i upravljala općinom do sada, te kada je uvidjela da više nema takvu moć kakvu je imala i da je nadalje neće imati, počela je sa svojim igrokazom i glumljenjem „žrtve“ gdje je konstantno opstruirala naloge općinskog načelnika i rad Općine, odbijala izvršavati naloge, te je nagovarala ostale službenike da daju otkaz i na taj način zaustave rad Općine, a što je informacija provjerena od strane službenika.

Kada nije uspjela na gore opisani način "srušiti" zakonito izabranu novu vlast stalnim opstruiranjem i neizvršavanjem naloga općinskog načelnika, na kraju je i sama nakon brojnih neizvršenih obveza i naloga podnijela zahtjeva za prestanak službe u Općini Josipdol i dostavila na potpis sporazum o preuzimanju kako bi nastavila obavljati službu u Općini Vojnić, bez prekida, a što joj je općinski načelnik udovoljio. Takvi navodi da se dotične netko rješavao radi nekakvog predizbornog obećanja su uistinu ispod svake razine ukusa i nisu dostojni daljnjeg komentara. Apsolutno nikada nitko pa ni općinski načelnik nije podnositeljicu "rješavao", a to što ista nije u stanju prihvatiti odluke načelnika i Općinskog vijeća kao i novi ustroj smatramo isključivo njezinim osobnim problemom.

Također napominjemo da je podnositeljica zahtjeva aktivno sudjelovala u predizbornoj kampanji s bivšim općinskim načelnikom i njegovom nezavisnom listom nakon koje nisu uspjeli ostvariti zacrtane rezultate, a itekako su zloupotrebljavali svoju poziciju aktivnog obnašanja vlasti i koristili resurse Općine. Vrlo važno je i naglasiti da sve navedeno nije i ne može utjecati na novoizabranu vlast da organizira ustroj i rad općine na način kako je planirala i radi čega su i usvojeni opći akti, točnije, već spomenuta Odluku o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Općine Josipdol i ostali, a što je najvažnije usvojeni su većinom glasova i vladajućih i oporbenih vijećnika, protiv akata su se izjasnili samo vijećnici nezavisne liste.

Stupanjem na snagu osporavane Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 40/21), zatim Pravilnika o unutarnjem redu u upravnim tijelima Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 43/21) i Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika ("Glasnik Karlovačke županije", broj 44/21) stvoreni su uvjeti za nastavak rada po novom ustroju uslijed čega je donesen Plan prijma u službu u upravna tijela Općine Josipdol za 2021. godinu ("Glasnik Karlovačke županije", broj 45/21) te je u "Narodnim novinama", broj 119/21 od dana 05. studenog 2021. godine i broj 123/21 – izmjena i dopune od 17. studenog 2021. godine objavljen je javni natječaj za prijam u službu pročelnika u upravne odjele Općine Josipdol koji je u tijeku.

Najapsurdnija činjenica jest što se na isti javni natječaj za prijam na navedena službenička mjesta prijavila i podnositeljica ovog zahtjeva, dakle za jedan i za drugi upravni odjel, a istovremeno pokušava srušiti iste akte na temelju kojih je raspisan javni natječaj, pa se postavlja legitimno pitanje kako mogu biti navedeni nezakoniti, a kad potonjoj odgovara, dakle kad bi se vratila na mjesto pročelnika, onda su zakoniti.

Nitko nikada nikoga nije "rješavao" kako navodi podnositeljica zahtjeva, a pogotovo na "zakoniti" niti nezakoniti način. Nitko nikada i nikome nije branio, niti može zabraniti da podnese prijavu na javni natječaj, a što je naposljetku i vidljivo iz navedenog, dakle da se podnositeljica zahtjeva i prijavila na javni natječaj. Štoviše, što je također apsurdno i pobija sve nesuvise navode podnositeljice zahtjeva, javni natječaj ista bi i dočekala na mjestu privremene pročelnice da sama nije zatražila prestanak službe i nastavila rad u Općini Vojnić, čak štoviše uz pomoć istog općinskog načelnika s kojim se konstantno nešto razračunava i napada.

Općinski načelnik je više puta usmeno tražio od podnositeljice zahtjeva hitno postupanje i donošenje akata iz njezine nadležnosti kao tadašnje pročelnice kao i izradu prijedloga novih akata, pa i osporavanih, što je ona konstantno opstruirala i radila protivno nalogima općinskog načelnika nekakve prijedloge po svom nahođenju, te je na kraju zbog istjecanja rokova o postupanju inspektorice općinski načelnik poslao dotičnoj putem elektroničke pošte nalog da isto izvrši. To što je ista zaprimila elektroničku poštu izvan radnog vremena ne znači apsolutno ništa niti je to bilo kakva vrsta napada na podnositeljicu zahtjeva kako to ona možda doživljava, već je razlog čisto praktične naravi. Naime, općinski načelnik je volonter na dužnosti općinskog načelnika i nije stigao u radnim danima od ponedjeljka do petka poslati pisani nalog podnositeljici zahtjeva, štoviše, dotičnoj je dao vremena do krajnjeg roka za izvršenje navedenog, no na isti nije bila dužna odgovoriti van radnog vremena što joj nitko nije niti zamjerio, ali da je imala itekako vremena pripremati akte prije toga, uistinu je imala. Zaduženje nije izvršila pravovremeno jer je konstantno vodila prepirke i nadmudrivanja s općinskim načelnikom, a sve zbog svog ega i spoznaje da neće biti pročelnica jedinstvenog upravnog odjela.

Opstruiranje rada od strane podnositeljice zahtjeva počelo je odmah po stupanju na dužnost novog općinskog načelnika jer se nije mogla pomiriti s izbornim porazom nakon izborne kampanje u kojoj je itekako aktivno sudjelovala, a tada nije niti znala da će se ustrojiti dva upravna odjela, dakle nikakvih naznaka nije bilo još tada da neće biti pročelnica, a kao što je već navedeno isto je prestala biti tek 30. rujna 2021. godine po sili zakona. Dakle, nikakvog opravdanja, čak i uz povrijeđeni ego nije imala za nerad i opstrukciju u svakoj prilici, a što je rezultiralo na kraju i time da nije pripremila opće akte, programe koji se donose uz proračun za iduću fiskalnu godinu, a što je itekako dobro znala da je dužna, a i dobila je usmene naloge općinskog načelnika više puta.

Točno je da je podnositeljica zahtjeva pripremila neke prijedloge općih akata sukladno nalogu inspektorice, što nitko ne osporava, ali samo djelomično, dakle ne i po nalogu općinskog načelnika o preustroju već po svom nahođenju, odnosno ne i akte o ustrojstvu novih upravnih tijela. Naposljetku je sam općinski načelnik pripremio i podnio prijedloge akata koji su doneseni u zakonitoj proceduri, odnosno nakon savjetovanja sa zainteresiranom javnošću i usvajanjem na sjednicama Općinskog vijeća, odnosno donošenjem Pravilnika o unutarnjem redu u upravnim tijelima Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 43/21) od strane općinskog načelnika, a člankom 36. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Josipdol je jasno i nedvojbeno utvrđeno da je ovlašteni predlagatelj akata općinski načelnik

uz ostale ovlaštene predlagatelje, vijećnike, klubove vijećnika i radna tijela Općinskog vijeća, tako da ne vidimo što je u tome nezakonito kako tvrdi podnositeljica zahtjeva.

Točno je da je u preambuli Pravilnika o unutarnjem redu u upravnim tijelima Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 43/21) ostala pogreška u pisanju "na prijedlog pročelnika upravnih tijela" iz radnog teksta, jer podnositeljica zahtjeva naposljetku dana 1. listopada 2021. godine nije više bila pročelnica Jedinog upravnog odjela pa ne znamo s kime bi se mogao savjetovati općinski načelnik pri izradi i donošenju novog pravilnika o unutarnjem redu. To što u zakonu piše da pročelnica ima pravo sudjelovati u izradi prijedloga pravilnika samo po sebi ne znači da i mora, a što tada imenovana privremena pročelnica nije niti željela, niti je to obligatorna obveza stoga nije predviđena ni prekršajna sankcija u zakonu. Uistinu nije normalna situacija niti je dopustivo da radi nerada i povrijeđenog ega pojedinca stane rad jedne jedinice lokalne samouprave te je općinski načelnik bio primoran sam pripremiti prijedlog Pravilnika. Postavljamo pitanje svima pa i podnositeljici zahtjeva kako bi ikada ijedan općinski načelnik donio Pravilnik o unutarnjem redu u općini gdje nema zaposlenog pročelnika, naposljetku kako bi zaposlio tog istog pročelnika ako nema donesene akte o ustrojstvu, pravilnik o unutarnjem redu, odluku o koeficijentima itd., recimo npr. ima vrlo blizu takva JLS, Općina Tounj.

Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 123/17, 98/19 i 144/20) u članku 53. određuje da se za obavljanje poslova iz samoupravnog djelokruga jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave kao i povjerenih poslova državne uprave ustrojavaju upravni odjeli i službe (upravna tijela), te da se ustrojstvo istih uređuje općim aktom jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u skladu sa statutom i zakonom. Člankom 53.a istog Zakona određeno je da upravnim tijelima upravljaju pročelnici koje na temelju javnog natječaja imenuje općinski načelnik, gradonačelnik, odnosno župan.

Dakle, jedino službeničko mjesto koje se mora obvezno "popuniti", odnosno na koje se nekoga mora zaposliti jest mjesto pročelnika, dok se broj ostalih službenika i namještenika određuje pravilnikom o unutarnjem redu koji donosi izvršno tijelo, sukladno odluci o ustrojstvu upravnih tijela koju donosi predstavničko tijelo. Stoga navodi podnositeljice zahtjeva da ona treba na nešto ukazivati su besmisleni i nesuvisli, niti jedan zakon ne predviđa da se MORA zaposliti računovodstveni referent, odnosno da tako mora glasiti naziv službeničkog mjesta, a kako će se obavljati poslovi, pa ako i nisu izričito napisani u pravilniku i sistematizaciji ne znači da ih nitko ne obavlja, a obavljaju ih službenici iz nadležnog upravnog tijela bez obzira što nisu izričito navedeni po nalogu pročelnika nadležnog upravnog tijela ili ih obavlja sam pročelnik.

U jedinicama lokalne samouprave ne postoje radnička vijeća niti se ista mogu ustrojiti jer se na službenike i namještenika ne primjenjuju direktno odredbe Zakona o radu ("Narodne novine", broj 93/14, 127/17 98/19) već se primjenjuju odredbe Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 86/0, 61/11, 4/18 i 112/19) koji predviđa uređenje materijalnih i drugih prava službenika i namještenika sukladno kolektivnom ugovoru ukoliko je osnovan sindikat u jedinici lokalne samouprave ili postoje članovi nekog sindikata, a ukoliko ne postoje, interne opće akte o uređenju materijalnih i drugih prava službenika i namještenika uređuje pravilnikom izvršno tijelo kako je i postupano s obzirom da u Općini Josipdol ne postoji sindikat, a pogotovo ne postoji niti može postojati radničko vijeće na koje se neosnovano poziva podnositeljica

zahtjeva.

Podnositeljica se opet dalje u zahtjevu poziva na nekakvu diskriminaciju te da su svi akti upućeni u proceduru s ciljem da se istu razriješi kao i da se ukine radno mjesto računovodstvenog referenta. Ovi navodi naprosto graniče sa zdravim razumom. Gore u tekstu (prije dva odlomka) je već pojašnjen način zapošljavanja i bespredmetno se opet očitovati na te navode. Podnositeljica zahtjeva je odbijala ikakvu suradnju čak na kraju i primiti rješenja, ali interesantno kako je onda mogla sporazumno prijeći u službu u općinu Vojnić kad je oštećena u svojim pravima, također interesantno je osvrtnje na računovodstvenog referenta, osobu koja je sama podnijela otkaz čime nismo apsolutno sigurni u čemu je ona oštećena. Dakle, osobe su samovoljno, na svoj zahtjev napustile službu i sada, možemo reći, pokušavaju biti žrtve. Postavlja se pitanje tko ih je "tjerao". Napominjemo da su radna mjesta za preraspodjelu istih sistematizirana u novim upravnim tijelima, te ne vidimo gdje je problem i zbog čega su navedene napustile službu. Nema opravdanog razloga, a pogotovo na temelju toga za izigravanje nekakve žrtve, a simptomatično je da se to počelo dešavati baš kad je imenovan od stane općinskog vijeća revizorski tim da pregleda poslovanje općine i zaposlenih u njoj.

Nije točno da podnositeljica zahtjeva treba dati svoj pristanak za preraspodjelu na drugo radno mjesto, niti da može biti raspoređena samo na radno mjesto unutar iste podkategorije. Zakon prijeći preraspodjelu na radno mjesto nižeg stupnja obrazovanja, dakle konkretno bi to bilo za podnositeljicu zahtjeva na službenička mjesta više ili srednje stručne spreme, što naravno nije istina da bi se istu uopće pokušalo rasporediti na takvo službeničko mjesto. Iz sistematizacije jasno je vidljivo da je sistematizirano više mjesta za koje potonja udovoljava uvjete stručne spreme i neshvatljiva je tolika količina neznanja osobe koja tolike godine radi između ostalog i poslove službeničkih odnosa.

Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 123/17, 98/19 i 144/20) u članku 53. a stavku 2. propisuje taksativno kada se može razriješiti pročelnike. Mada je bilo itekako razloga za primjenu ovog članka općinski načelnik je nastojao riješiti mirnim putem i naposljetku je podnositeljici izašao u susret i potpisao sporazum o preuzimanju tako da je potonja dobila novo radno mjesto bez javnog natječaja u drugoj JLS.

Međutim, ovdje se ne radi o primjeni tog članka, već o prestanku postojanja jedinstvenog upravnog odjela ex lege, po sili zakona i samim time je prestalo postojati i to službeničko mjesto.

Dakle, ponovno ponavljamo, podnositeljica zahtjeva nije razriješena, te nas pomalo začuđuje činjenica da dotična ne poznaje pravne institute razrješenja i prestanka što je neshvatljivo za osobu pravne struke s tolikim stažem u općini i radom na službeničkim odnosima, mada je neznanje zapravo i vidljivo u Zapisniku o provedenom neposrednom inspekcijskom nadzoru nad radom tijela Općine Josipdol.

Na posljednji navod podnositeljice zahtjeva ističemo da nikakva suglasnost podnositeljice zahtjeva nije bila potrebna ovlaštenom predlagatelju, općinskom načelniku, da predloži općinskom vijeću opće akte na donošenje, a pogotovo apsolutno nikakve veze s time nema i ne može imati nečiji radni staž, niti je na kraju, još jednom ponavljamo, potonja razriješena ičega, jednostavno prestalo je postojati njezino službeničko mjesto stupanjem na

snagu Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Općine Josipdol ("Glasnik Karlovačke županije", broj 40/21) dana 30. rujna 2021. godine ex lege.

Predsjednica Općinskog vijeća

Andelina Božičević




**REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA JOSIPDOL
OPĆINSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/21-01/8
URBROJ: 2133/13-04-21-03
Josipdol, 7. prosinca 2021. godine

**VISOKI UPRAVNI SUD RH
Frankopanska 16
10000 Zagreb**

PREDMET: dostava podneska

Veza: Vaš broj: Usoz-104/21 i 106/21

Poštovani,

u prilogu Vam dostavljamo očitovanje na zahtjev za ocjenu zakonitosti općih akta u predmetima poslovnih brojeva: Usoz-104/21 i 106/21 u dovoljnom broju primjeraka za Visoki upravni sud i ostale strane u postupku.

S poštovanjem,

Predsjednica Općinskog vijeća

Prilog:
- kao u tekstu

Andelina Božičević
Andelina Božičević