



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA JOSIPDOL
OPĆINSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/21-01/07

UR.BR: 2133/13-04-21-07

Josipdol, 13. listopada 2021. godine

ZAPISNIK

Sa 3. sjednice Općinskog Vijeća Općine Josipdol, održane dana 13. listopada 2021. godine u prostorijama Općine Josipdol sa početkom u 14,30 sati.

Anđelina Božičević, predsjednica Općinskog Vijeća, otvara rad sjednice, pozdravlja sve nazočne od kojih je i gđa. Sanja Radošević koja će postati ravnopravni član Vijeća poslije polaganja svečane prisega. Također pozdravlja goste na sjednici g. Josip Šibarić i Saša Poljak koji su podnijeli zahtjev za prisustvovanje na sjednici.

Na sjednici su nazočni: predsjednica Anđelina Božičević, zamjenik predsjednice Miljenko Božičević, vijećnici: Martina Jandrić, Damir Mihaljević, Dragan Kolak, Darko Poljak, Sanja Gerić, Zlatko Mihaljević, Ruža Neralić, Josip Vukelić, Alen Žanić, Ivica Gračanin, načelnik Općine Josipdol Dragan Rudančić, pročelnica JUO Ivanka Turkalj.

Na sjednici nije bila nazočna vijećnica Anamarija Fumić.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da postoji kvorum za rad sjednice. Nadalje predlaže dopunu dnevnog reda sa još pet točaka iz razloga što su iste neophodne za daljnji rad Općine i Vijeća. Iznosi da ih je Pročelnica obavijestila da se na današnjoj sjednici mora usvojiti Izvješće Mandatne Komisije o provedenim dopunskim izborima za osiguravanje odgovarajuće zastupljenosti pripadnika srpske nacionalne manjine u Općinskom Vijeću Općine Josipdol, Zaključak o prihvaćanju Izvješća Mandatne Komisije, polaganje svečane prisega novoizabrane članice Općinskog Vijeća, donošenje Odluke o imenovanju revizorskog tima i Odluke o poništavanju natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta. Pošto su treća, četvrta i peta točka dnevnog reda iste konstatacije moli da se izglasaju zajedno.

Konstatira da je prijedlog uvrštavanja treće, četvrte i pete točke dnevnog reda usvojen jednoglasno sa 12 glasova za, 0 glasova protiv.

Nadalje daje na glasanje prijedlog uvrštavanja devete točke u dnevni red.

Konstatira da je uvrštavanje devete točke dnevnog reda usvojeno jednoglasno sa 12 glasova za i 0 glasova protiv.

Nadalje daje na glasanje dopunu dnevnog reda pri čemu bi se deseta točka uvrstila u dnevni red.

Konstatira da je uvrštavanje desete točke dnevnog reda usvojeno sa 12 glasova za i sa 0 glasova protiv.

Nadalje za rad sjednice predlaže sljedeći dnevni red:

Dnevni red:

1. Aktualni sat

2. Prihvatanje Zapisnika sa 2. sjednice Općinskog Vijeća
3. Izvješće Mandatne Komisije o provedenim dopunskim izborima za osiguravanje odgovarajuće zastupljenosti pripadnika srpske nacionalne manjine u Općinskom Vijeću Općine Josipdol
4. Zaključak o prihvatanju Izvješća Mandatne Komisije
5. Polaganje svečane prisege novoizabrane članice Općinskog Vijeća
6. Donošenje Odluke o plaći Općinskog načelnika
7. Donošenje Odluke o utvrđivanju koeficijenata za obračun plaće službenika i namještenika
8. Donošenje Odluke o ocjenjivanju službenika i namještenika
9. Donošenje Odluke o imenovanju revizorskog tima
10. Donošenje Odluke o poništavanju natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta

Anđelina Božičević, predsjednica, daje predloženi dnevni red na usvajanje.

Konstatira da je predloženi dnevni red usvojen jednoglasno sa 12 glasova za i 0 glasova protiv.

Ad. 1. Aktualni sat

Anđelina Božičević, predsjednica, otvara prvu točku dnevnog reda i iznosi da bi započela točku sa davanjem odgovora na vijećničko pitanje J. Vukelića sa prošle sjednice koji je pitanja postavio u pisanom obliku i isto tako tražio je odgovore u pisanom obliku. Nadalje postavlja pitanje vijećniku J. Vukelić da li se slaže sa time da se svim vijećnicima dostavi pisani odgovor na njegova pitanja?

Josip Vukelić, vijećnik, iznosi da se on slaže sa tim da se svima dostavi pisani odgovor ali traži da se odgovori evidentiraju u zapisnik.

Anđelina Božičević, predsjednica, postavlja pitanje da li je potrebno čitati odgovore na pitanja sa prošle sjednice?

Josip Vukelić, vijećnik, iznosi da se mogu ali i ne moraju čitati odgovori ako se isti dostavljaju u pisanom obliku svim vijećnicima.



**REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA JOSIPDOL
OPĆINSKI NAČELNIK**

KLASA:021-05/21-01/06
URBROJ: 2133/13-01-21-26
Josipdol, 11.10.2021.

Josip Vukelić, općinski vijećnik
Općine Josipdol

Predmet: Odgovor na vijećničko pitanje gospodina Josipa Vukelića

Poštovani,

Preuzevši dužnosničko mjesto načelnika zaprimio sam zamolbu Udruge Branitelja Općine Josipdol. Nakon zaprimljene zamolbe Udruge Branitelja Općine Josipdol za ispisivanjem imena poginulih branitelja koji su živjeli na području Općine Josipdol razmotrena je cjelokupna problematika nastala oko podizanja Spomen-obilježja koja je kao takva naštetila ugledu Općine Josipdol kao odgovorne institucije te izazvala negodovanje kod velikog dijela stanovništva Općine Josipdol. Uvidom u dokumentaciju koja se povezuje sa procesom planiranja i izgradnje Spomen-obilježja, utvrđeno je niz nepravilnosti od kojih navodim samo neke: nije bilo osnovano povjerenstvo za izgradnju Spomen-obilježja u kojem su trebali biti predstavnici svih onih kojih se Spomen-obilježje neposredno tiče, nisu se poštivale odredbe sadržane u prijavnoj dokumentaciji s kojom se Općina Josipdol prijavila na natječaj Ministarstva hrvatskih branitelja za izgradnju Spomen-obilježja - obrazac "C", u kome je jasno navedeno kome se isto podiže, nisu se uvažili jedinstveni pisani zahtjevi svih obitelji poginulih za ispisom imena, a što je nemoralno. Nakon sagledavanja svega navedenog, uz korespondenciju s Ministarstvom hrvatskih branitelja, kontaktiran je arhitektonski ured Damira Ivšića koji je dao suglasnost da se na Spomen-obilježju ispišu imena poginulih hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata s područja Općine Josipdol. Nakon provjere sve dostupne i zaprimljene dokumentacije, provjere zakonitosti postupanja i obveza, započet je postupak. Troškovi ispisa imena i kompletiranja cjelokupne vizure Spomen-obilježja plaćeni su 33.750,00 kn od čega je Ministarstvo hrvatskih branitelja sufinanciralo navedeni iznos sa 30.000,00 kn dok je ostatak financirao UBOJ iz sredstava koje ostvaruju putem svojih javnih natječaja.

Nakon otvorenja Spomen-obilježja u sklopu obilježavanja Dana hrvatskih branitelja ogulinskog kraja i proslave 30. godišnjice obrane organiziran je domjenak za sve goste i učesnike koji je zajednički sufinanciran od strane braniteljskih udruga i općine Josipdol kao domaćina cijele manifestacije.

Stoga, „fešta“ kako ju Vi nazivate, nije bila povodom otvorenja spomen obilježja.

Općina Josipdol sudjelovala je u troškovima:

- Trošak nabave aranžmana za crkvu u iznosu od 300,00 kn nabavljeno od tvrtke Cvijeće mostova j.d.o.o.

- Trošak reprezentacije u iznosu 5.081,33 nabavljene od tvrtke Regata d.o.o.

- Troškovi autorskog ugovora o umjetničkom nastupu s Anitom Žagar u neto iznosu 10.000,00 kn, odnosno bruto iznos 13.090,80 kn.

Ukupni troškovi 18.472,13 kn

Dolazak potpredsjednika Vlade RH i ministra hrvatskih branitelja Tome Medveda te vojnog biskupa mnsr Jure Bogdana, županice Karlovačke županije, načelnika susjednih Općina te uz ostale visoke dužnosnike na otvorenje i blagoslov sada dovršenog Spomen-obilježja dokaz je da se postupilo ispravno, časno i kako dolikuje, uz svako poštovanje prema obiteljima poginulih branitelja nakon godina što su bili ignorirani.

S poštovanjem,

Načelnik Općine Josipdol



**REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA JOSIPDOL
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL**

KLASA: 021-05/21-01/ 04

URBROJ: 2133/13-02-21

Josipdol, 12. listopada 2021. godine

Općinsko Vijeće
n/p vijećnika, g. Josipa Vukelića

Predmet: Odgovor na vijećničko pitanje vezano za nemogućnost korištenja staze u Ravnicama

- Odgovor, dostavlja se

Poslije prekopavanje staze u Ravnicama, tijekom prvog vikenda u lipnju 2021. godine, odmah nakon saznanja obaviješteni su odvjetnici koji su protiv gospodina Kostelića podnijeli više tužbi za smetanje posjeda i povrata u prijašnje stanje. Sudski postupak je u tijeku.

Prema našim saznanjima gospodin Kostelić je vodio više upravnih postupaka protiv Državnog ureda za katastar nekretnina u Ogulinu kojima je stekao posjed na dijelu staze u Ravnicama.

Tijekom proteklog tjedna, pregledom pismohrane Općine Josipdol, pronađen je dokument – zahtjev za asfaltiranje staze u Ravnicama (KLASA: 340-01/06-01/02) od 26. siječnja 2006. godine kojim se traži asfaltiranje staze u Ravnicama u dužini 306 m, širine 80 cm, kojim mještani traže ponovno asfaltiranje staze (koju su asfaltirali pred 20 godina), kojem je priložena i peticija stanovnika naselja Ravnice sa 61 potpisom, a koju je potpisao i gospodin Kostelić.

Općina Josipdol je, a i ubuduće će, poduzeti sve moguće pravne radnje kako bi predmetnu česticu upisala kao javno dobro u neotuđivom vlasništvu Općine Josipdol.

PROČELNICA:
Ivanka Turkalj

Dragan Rudančić, načelnik, pozdravlja sve prisutne i iznosi da je sukladno Poslovniku Općinskog Vijeća odredio izvjestitelja za odgovor na postavljeno pitanje, a izvjestitelj je predsjednik udruge UBOJ Saša Poljak iz razloga što smatra da je isti naj kompetentniji da iznese odgovor na postavljeno vijećničko pitanje.

Saša Poljak, izvjestitelj, pozdravlja sve prisutne i iznosi da je čitanjem zapisnika sa prošle sjednice pronašao je upit vijećnika J. Vukelić i koji postavlja niz pitanja. Shodno tome na tragu svih događanja koje su se događale, smatra da može dati odgovor svima da ljudi shvate što se događalo i što je prethodilo tom događaju 22. srpnja 2021. g., a sve ono što je prouzročilo niz problema koje je ova zajednica imala zbog tog spomenika. Nadalje moli da se upali projektor zbog prikazivanja prezentacije.

Josip Vukelić, vijećnik, iznosi da on nije tražio odgovor od g. Saše Poljak niti udruge UBOJ i da to njega ne zanima već je samo jasno postavio konkretno pitanje koliko je Općina sudjelovala u troškovima i iznosi da je ovo igrokaz na kojem on neće sudjelovati.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da je i na prošloj sjednici govorila da točke dnevnog reda nisu nikakvi igrokazi, stoga opominje vijećnika Josipa Vukelić. Nadalje iznosi da Načelnik za svaku točku dnevnog reda i na postavljena pitanja može imenovati izvjestitelja

Josip Vukelić, vijećnik, napušta rad sjednice dok ne završi izlaganje izvjestitelja.

Saša Poljak, izvjestitelj, nastavlja dalje sa izlaganjem prezentacije kao odgovora na vijećničko pitanje. Nadalje iznosi da mu je žao što g. Vukelić napustio sjednicu, iz razloga što bi se vjerojatno prepoznao. Iznosi da kao što su primijetili da je on kao predsjednik udruge, a ne osobno. Nadalje iznosi da je navedeno tko i kada je odlučio da se pišu imena na spomenik i iznosi da mu je drago da je bivši načelnik g. Mihaljević prisutan iz razloga što je istu jako puno upoznat u tu situaciju. Iznosi da je masu puta bilo postavljeno pitanje tko je i kada odlučio da imena ne idu na spomenik na koje nikada nitko nije dao jasan odgovor.

Zlatko Mihaljević, vijećnik, ispričava se ali on ne želi sudjelovati u igrokazu i napušta rad sjednice do završetka izlaganja izvjestitelja.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da i drugi vijećnik Nezavisne liste napušta rad sjednice što smatra nekorektnim iz razloga ako se krene u praksu napuštanja sjednica biti će „propuh“ te je to neodgovorno i nekorektno.

Saša Poljak, izvjestitelj, iznosi da je ovo dokaz stvarima koje su prethodile ovakvim događajima. Iznosi da bilo nejasno tko je odlučio da li imena idu ili ne idu na spomenik te kad se radio spomenik trebao je osnovati Povjerenstvo za izradu spomenika, a koje se nije osnovalo te su nastali problemi koji su nastali. Iznosi da je Općinskom Vijeću i Načelniku bilo ukazano na nepravilnosti ali odradilo se drugačije i isti su se oglušili na takve stvari. Iznosi da je postavljeno pitanje ili teza ponovnog otvaranja spomenika. Iznosi da se ovdje nije radilo o ponovnom otvaranju spomenika već o dovršetku izrade spomenika. Nadalje iznosi da su postavljene teze oko fešte, 22. srpnja 2021. g. nije bila fešta već su se dogodila tri događaja. Prvo je bila proslava Dana branitelja Domovinskog rata, drugo proslava 30. obljetnice obrane i u sklopu toga je bilo otvorenje spomenika. Nadalje iznosi da je se vidjelo tko je nazočio otvaranju spomenika, da je bila crvka, vrh države što znači da sve ono što je prethodilo tome bilo krvio postavljeno i napokon ispravljeno zahvaljujući novoizabranom Načelniku i novoizabranom vodstvu Općine i spomenik je sada onakav kakav je trebao biti. Iznosi da mu je žao što su gospoda koji su naj kompetentniji za situaciju od prije otišli van. Da se je pogriješilo to je vidljivo iz obrasca C, obrasca za prijavu na natječaj gdje se Općina Josipdol prijavila tražeći sufinanciranje i sredstva. Iznosi da je normalno kada se ide u izradu spomenika poginulih hrvatskih branitelja potrebna suglasnost Ministarstva branitelja. Nadalje iznosi da je vidljivo da se spomenik podiže poginulim hrvatskim braniteljima Domovinskog rata sa područja Općine Josipdol te je u startnom dijelu planiranja tog događaja sve bilo jasno, ali se javnosti zbog nekih osobnih razloga pokušavala se promijeniti cijela priča te je vidljivo što je tome prethodilo. Iz obrasca prijave vidljivo je da se spomenik gradi u svrhu pijeteta

poginulim hrvatskim braniteljima iz Josipdola te je sada sve jasno. Nadalje iznosi da je spomenik dobio vizuru kakvu je dobio i sva obilježja. Iznosi da kada je biskup Bogdan bio nazočan, tražio ga je svu dokumentaciju o spomeniku da se može dalje prikazivati svim udrugama, javnosti i na višim razinama. Nadalje iznosi da su vidjeli ponašanje dotičnih vijećnika i on zna da je to njima mučno slušati zbog spoznaje da su grdno pogriješili. Iznosi da je je klesanje slova i dovršetak spomenika financiralo Ministarstvo hrvatskih branitelja u iznosi od 30.000,00 kn, a cjelokupan trošak klesanja i završetka spomenika iznosi 33.750,00 kn. Nadalje iznosi da je prikazan dokaz događaja na kojem je sudjelovao biskup Bogdan, prema zamolbi koju su mu uputili za otvaranje i blagoslov spomenika te sada kada se vrata na onaj događaj koji je prethodio neuspjelim pokušaju ugravanja spomenika u stvarnost. Kad se ovako nešto radi onda je potrebno prvo spomenik otkriti pa onda blagosloviti te da li smatrate da bi Biskup ponovo došao otvarati i blagoslivljati spomenik. Nadalje iznosi da su prikazani svi troškovi koji su prethodili događaju od 22. srpnja 2021. g. a koji iznose 70.000,00 kn iz razloga što je to veliki događaj i ove godine je Općina Josipdol bila suorganizator ovog događaja. Iznosi da je dovršetak spomenika koštao 33.750,00 kn od kojih je Ministarstvo sudjelovalo sa 30.000,00 kn, a udruga UBOJ prijavom na natječaj dovršava troškove, a Općina je sudjelovala sa 15.000,00 kn u podmirenju troškova i oni su kao zajednica bili domaćini ovako jednom velikom događaju kojemu je nazočio vrh države, potpredsjednik Vlade koji je bio izaslanik Premjera, Ministar hrvatskih branitelja, General HV-a, vojni Biskup i svi ostali predstavnici. Iznosi da on zna što je g. Josip htio pitati, a to je da li je bilo svrsi shodno i potrebno ovako nešto raditi te on osobno smatra da je kao i Načelnik koji je bio na visini i koji je dorastao tome mada je na početku svoje karijere dok su neki bili na kraju svoje karijere pa nisu bili na nivou ovakvom jednom događaju. Nažalost imali su probleme koje su riješili i nekome je ovo jako velik trošak ali spomenik je tu gdje je i dio je zajednice te prezentira jedno nažalost bolno i ponosno vrijeme ali isti je dio povijesti. Nadalje se zahvaljuje na pažnji i žao mu je što je unio nemir na sjednici ali je htio da se shvati veličina i čin ovog događaja. Iznosi da nova vlast na čelu sa Općinskim načelnikom nije pogriješio niti malo već je pogodila sam svim onom što su napravili.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da se neće raspravljati o ovome već gđa. Pročelnica ima jedno pitanje.

Ivanka Turkalj, pročelnica, postavlja pitanje predsjedniku udruge g. Saši Poljak jer je bio prezentiran obrazac prijave Općine Josipdol na javni natječaj i samo ju zanima na koji način su došli do tog obrasca iz razloga što isti nikada nije nikome dostavljen iz Općine Josipdol koliko je ona upoznata?

Saša Poljak, izvjestitelj, iznosi da obrazac nije došao iz Općine Josipdol. Iznosi da je gđa. Pročelnica jako dobro upoznata sa procedurom oko događaja vezanog za izradu spomen obilježja. Iznosi da je ona kao Pročelnica i kao povjerenik za informiranje prema kojoj je najmanje sedamnaest puta bilo upućeno pitanje za masu dokumenata vezanih za izradu spomen obilježja pa je na sve moguće načina izbjegavala dati pravu dokumentaciju. Nadalje iznosi da sva dokumentacija nije tajna ali se iz ovog obrasca jasno vidi što se radilo vezano za spomen obilježje.

Anđelina Božičević, predsjednica, prekida raspravu iz razloga što će ista krenuti u preveliku tematiku, a ista nije tema današnje sjednice i to se može u nekom drugom obliku razriješiti, a sada nastavlja sa pitanjima vezanim za aktualni sat. Nadalje moli vijećnike da pitanja budu jasna i kratka te nakon odgovora vijećnik može postaviti pitanje ukoliko nije zadovoljan odgovorom. Nadalje konstatira da se na rad sjednice vraćaju vijećnici Zlatko Mihaljević i Josip Vukelić.

Vijećnik Darko Poljak javlja se za riječ.

Darko Poljak, vijećnik, postavlja sve prisutne i postavlja pitanje Načelniku, dali se prilikom izrade projekta izgradnje tržnice u Oštarijama izradila studija o ekonomskoj održivosti iste.

Na prošloj sjednici usvojeno je izvješće u kojem je vodljivo da je za izgradnju tržnice izdvojeno 151.000,00 kn pa ga zanima da li se razmišljalo o tome kako vratiti utrošena sredstva iz razloga što se ne radi o malom projektu. Nadalje iznosi da su svi svjesni da prostor koristi samo jedna gospođa te da se od jednog najma sigurno ne mogu povratiti sva uložena sredstva za 60 do 70 godina.

Dragan Rudančić, načelnik, odgovara na pitanje vijećnika D. Poljak i iznosi da je tu i Pročelnica koja će ga ispraviti ali misli da nije rađen projekt ekonomske održivosti. Iznosi da troškovi izgradnje tržnice u Oštarijama i uređenja parkirališta oko poslovne zgrade u 2020. g. iznose 862.000,00 kn.

Ivanka Turkalj, pročelnica, iznosi da za predmetnu zgradu nije rađen elaborat isplativosti iz razloga što je tržnica kupljena u cilju da se očuva centar naselja Oštarije. Iznosi da niti u jednoj javnoj zgradi nije izrađena studija isplativosti niti će se to isplatiti. Zgrada je obnovljena isključivo da služi za javne namjene, a uređenje tržnice je bilo isključivo kao pomoć našim stanovnicima da bez naknade mogu prodavati svoje poljoprivredne proizvode.

Darko Poljak, vijećnik, iznosi da on nije postavio pitanje za zgradi već samo za tržnicu sa ona dva štanda sa nadstrešnicama jer ne znam tko ima toliko novaca da nešto radi u dobrotvorne svrhe. Po njegovom ispada da je tržnica i štandovi rađeni samo za sebe i da bude samodopadna samo sebi ništa više i nema tu nikakve pomoći našem OPG-ovima jer nije rađena plan na temelju čega bi se to iskoristilo. Postavlja pitanje da li su kontaktirati i upoznati vlasnici OPG-ova na koji način mogu koristiti tržnicu, bez naknade ili sa naknadom, što znači da ništa nije rađeno. Sami naziv tržnice govori koja je njena svrha i smatra da nitko u državi ne radi takve stvari u dobrotvorne svrhe te se svagdje plaća naknada za korištenje takvih prostora, a ako je to bilo za dobrotvorne svrhe onda su mogli proći sa puno jednostavnijim i jeftinijim rješenjem.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da je vrijeme vijećnika D. Poljak isteklo te nadalje daje riječ pročelnici Ivanki Turkalj.

Ivanka Turkalj, pročelnica, iznosi da je sav okolni prostor tržnice zamišljena da zaista bude od koristi i pomoći našim poljoprivrednicima. Iznosi da se slaže sa vijećnikom da je tržnica u velikim gradovima opravdan projekt ali isto tako ne smiju zaboraviti da smo mi malo područje i da je to prva tržnica. Iznosi da ona puno godina radi u Općini i da je na svakoj sjednici bilo postavljeno pitanje vijećnika da li se može u Josipdolu i Oštarijama urediti prostor na kojem naši poljoprivrednici mogu prodavati svoje poljoprivredne proizvode. Ovo je jedan način i vid pomoći našim poljoprivrednicima da bez naknade prodavati proizvode i nada se da će stvarno tržnica zaživjeti i da bude red čekanja na štandovima.

Zlatko Mihaljević, vijećnik, iznosi da je pred dvadeset godina tržnica trebala biti na mjestu gdje je sada vikendica prije mosta u Josipdolu ali to je prodano privatno i to tada nije zaživjelo. Tada je cesta D23 bila žila kucavica našeg područja. Sadašnja situacija u Otoku i prodaja proizvoda na cesti je samo za one koji žive uz prometnicu ali za sve one koji su udaljeni nije povoljno. Iznosi da je tržnica u Oštarijama završena u proljeće kada još nije bilo poljoprivrednih proizvoda ali sada je jesen pa će se vidjeti rezultat. Iznosi da podatak o financijskim troškovima izgradnje tržnice sigurno nije točan iz razloga što su na mjestu okosnice trebali biti postavljeni stolovi i klupe za turiste ali su onda došli na ideju da naprave dva štanda. Iznosi da uređenje parkirališta oko tržnice nema veze sa tržnicom ali sada je u funkciji iste. Nadalje iznosi da sama tržnica i priključci koji su postavljeni za funkcioniranje iste to je trošak tržnice ali ne sve ostalo što je navedeno.

Dragan Rudančić, načelnik, zahvaljuje se vijećniku Z. Mihaljević na pojašnjenju te izrada štandova sa nadstrešnicama iznosi cca 130.000,00 kn i to je trošak u 2020. g. koji nije on izmislio već su to podaci iz JUO.

Zlatko Mihaljević, vijećnik, iznosi da podatak koji je sada Načelnik iznio je stvarni trošak tržnice ali na zadnjoj sjednici prošlog saziva Vijeća donesena je Odluka da se sada našim

poljoprivrednicima da na korištenje tržnica bez naknade ali ako se javi netko van područja Općine da će novo Vijeće donijeti Odluku o visini naknade za korištenje tržnice i svi zainteresirani moraju dobiti suglasnost Općine za korištenje tržnice.

Darko Poljak, vijećnik, zahvaljuje se vijećniku Z. Mihaljević na informacijama ali htio bih ispraviti jednu stvar, a to je ispalo da sam ja sa postavljenim pitanjem protiv tržnice, što nije istina on je zadovoljan sa tržnicom i drago mu je da je tamo gdje je ali samo je htio pitati da li se radilo po tom pitanju da ista zaživi u pravom obliku i ne zanimaju ga troškovi jer su takvi kakvi jesu i ona je završena te da li će ista biti u funkciji.

Anđelina Božičević, predsjednica, zaključuje raspravi i prelazi na sljedeću točku dnevnog reda.

Ad. 2. Prihvatanje Zapisnika sa 2. sjednice Općinskog Vijeća

Anđelina Božičević, predsjednica, otvara drugu točku dnevnog reda i iznosi da su svi vijećnici u materijalima dobili Zapisnik sa konstituirajuće sjednice. Nadalje iznosi da prema članku 90. Poslovnika svaki vijećnik ima pravo na početku sjednice iznijeti primjedbu na Zapisnik. Iznosi da je dobila od g. Josipa Šibarića očitovanje na Zapisnik i isto neće uvažiti iz razloga što samo vijećnik ima pravo iznijeti primjedbu dok je on samo stranka koja je danas prisutna na sjednici kao gost te oni mogu vidjeti dali će na kraju sjednice podijeliti njegovo očitovanje ili će se dostaviti na neki drugi način. Po svemu sudeći i prema Poslovniku o radu njegovo očitovanje na Zapisnik nisu dužni usvojiti. Iznosi da se o Zapisniku ne raspravlja i da se o osnovanosti primjedbe na Zapisnik ne raspravlja odnosno ukoliko postoje primjedbe trebalo ih je već iznijeti.

Zlatko Mihaljević, vijećnik iznosi da je Predsjednica rekla da je to Zapisnik sa konstituirajuće sjednice, a radi se o Zapisniku sa 2. sjednice.

Anđelina Božičević, predsjednica, ispričava se na pogrešci.

Zlatko Mihaljević, vijećnik, iznosi da je on na prošloj sjednici tražio da se pozove g. Šibarić, a što su oni izostavili iz razloga što je on tada tvrdio da nisu izrečene istine i g. Šibarić je sada dostavio u materijalima očitovanje. Iznosi da se ovdje radi o osobnosti g. Šibarića gdje je on ispao krivac za neizlaženje listića, a on je na prošloj sjednici rekao da to nije istina. Nadalje daje Načelniku dva izdanja listića da ga zajedno sa suradnicima prolista i neka vide gdje je tu politika. Iznosi da su dobili komunikaciju mailova od g. Šibarića gdje je bila korespondencija i da je Načelnik iznosi neistinu.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da postoje načini i oni koji će taj dio provjeriti te oni se o tome neće odlučivati tko je krivac, a tko nije i ona osobno ne smatra da je g. Šibarić krivac ili ne iz razloga što g. Šibarić ne može odlučivati hoće li listić ići ili ne i zna se tko je za to zadužen stoga se vrlo jednostavno može saznati tko je donio kakvu odluku.

Zlatko Mihaljević, vijećnik, iznosi da su u laži kratke noge.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da je to apsolutno te da zato i postoje navedene revizije te da se nastavlja rad sjednice. Nadalje daje dugu točku dnevnog reda prihvatanje Zapisnika sa 2. sjednice Općinskog Vijeća na usvajanje.

Konstatira da je druga točka dnevnog reda usvojena sa 11 glasova za i sa 1 glasom protiv.

Josip Šibarić, gost, iznosi da je njemu sada puno lakše i da će sve dati u javnost i na Internet i čuti će se prava istina.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da je sve dostupno na internetu i u vijestima te da je to njegovo pravo. Nadalje moli g. Šibarića da napusti rad sjednice.

Ad. 3. Izvješće Mandatne Komisije o provedenim dopunskim izborima za osiguravanje odgovarajuće zastupljenosti pripadnika srpske nacionalne manjine u Općinskom Vijeću Općine Josipdol

Anđelina Božičević, predsjednica, otvara treću točku dnevnog reda i daje riječ predsjedniku Mandatne Komisije g. Damiru Mihaljević.

Damir Mihaljević, vijećnik, pozdravlja sve prisutne i iznosi Izvješće Mandatne Komisije (prilog Zapisniku).

Anđelina Božičević, predsjednica, otvara raspravu. Pošto se nitko nije javio za riječ, zaključuje raspravi i daje treću točku dnevnog reda Izvješće Mandatne Komisije o provedenim dopunskim izborima za osiguravanje odgovarajuće zastupljenosti pripadnika srpske nacionalne manjine u Općinskom Vijeću Općine Josipdol na usvajanje.

Konstatira da je treća točka dnevnog reda usvojena jednoglasno sa 12 glasova za i sa 0 glasova protiv.

Ad. 4. Zaključak o prihvaćanju Izvješća Mandatne Komisije

Anđelina Božičević, predsjednica, otvara četvrtu točku dnevnog reda i iznosi da je Izvješće Mandatne Komisije izneseno na prethodnoj točki dnevnog reda ali da se ne prekrši procedura pošto je i ovo jedna od točaka dnevnog reda. Nadalje otvara raspravu. Pošto se nitko nije javio za riječ, zaključuje raspravu i daje četvrtu točku dnevnog reda Zaključak o prihvaćanju Izvješća Mandatne Komisije na usvajanje.

Konstatira da je četvrta točka dnevnog reda usvojena jednoglasno sa 12 glasova za i 0 glasova protiv.

Ad. 5. Polaganje svečane prisege novoizabrane članice Općinskog Vijeća

Anđelina Božičević, predsjednica, otvara petu točku dnevnog reda i moli gđu. Radošević da nakon čitanja svečane prisege glasno odgovori „prisežem“ i da dođe do stola potpisati Izjavu o davanju prisege.

Sanja Radošević, priseže.

Anđelina Božičević, predsjednica, čestita novoj članici Općinskog Vijeća Sanji Radošević i želi joj puno uspješnog rada na dobrobit Općine i svih njenih stanovnika.

Ad. 6. Donošenje Odluke o plaći Općinskog načelnika

Anđelina Božičević, predsjednica, otvara šestu točku dnevnog reda i iznosi da predlaganje ove točke kao i 7. i 8. točke dnevnog reda temelji se na nalogu inspeksijskog nadzora prema Zapisniku o provedenom neposrednom inspeksijskom nadzoru nad radnim tijelima Općine Josipdol. Iznosi da Načelnik predlaže donošenje ove Odluke kao i slijedeće dvije Odluke, a obrazloženje o navedenim točkama dostavljeno je u materijalima. Nadalje otvara raspravu te se za riječ javlja vijećnik Josip Vukelić.

Josip Vukelić, vijećnik, pozdravlja sve prisutne i smatrao je da će se netko od izvjestitelja uključiti i razjasniti o čemu se radi jer nije siguran da vijećnici znaju koliku će plaću Općinski Načelnik imati jer je navedeno da će koeficijent biti 4, a da je plaća umnožak koeficijenta i osnovice, a on ne zna da li vijećnici koji će glasati za to znaju koja je osnovica.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da vijećnik J. Vukelić postavi pitanje, a ne da konstatira.

Josip Vukelić, vijećnik, iznosi da ovime prestaje važiti stara Odluka o plaći Općinskog načelnika i tada zamjenika načelnika u kojoj je sve bilo puno bolje odrađeno.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da vijećnik J. Vukelić postavi pitanje, a ne da uporno konstatira prijašnje Odluke, što ga točno zanima i koje pitanje postavlja Načelniku?

Josip Vukelić, vijećnik, postavlja pitanje kolika će biti plaća Načelnika i iznosi da on nije ovdje da postavlja pitanja već da se javlja u raspravu po točki dnevnog reda. Moli predsjednicu Vijeća da ga ne prekida u izlaganju jer ima vrijeme koje mu ona može štopati, a što će on reći to se nje ne tiče te da li je to njegov komentar ili pitanje. Nadalje iščitava članak 5. stare Odluke u kojoj je navedeno da dužnosnici koji dužnost obavljaju bez zasnivanja radnog odnosa, volonterski imaju pravo na naknadu za rad u iznosu od 50% umnoška koeficijenta na obračun plaće dok to u novoj Odluci ne piše.

Dragan Rudančić, načelnik, iščitava Zapisnik o provedenom inspekcijskom nadzoru.

Odluku o plaći i ostalim materijalnim pravima načelnika i zamjenika načelnika donijelo je Općinsko vijeće Općine Josipdol na sjednici održanoj 1. lipnja 2015. godine („Glasnik Karlovačke županije“, broj 19/15) pozivajući se u uvodu na odredbe članka 3. i 6. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, dalje: Odluka.

Odredbom članka 3. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisano je da osnovicu i koeficijente za obračun plaće župana, gradonačelnika i općinskih načelnika i njihovih zamjenika određuje odlukom predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave u kojoj obnašaju dužnost, na prijedlog župana, gradonačelnika odnosno općinskog načelnika.

Stoga se ističe da općinsko vijeće u proceduri donošenja odluke treba voditi računa o tome da odluku donosi na temelju prijedloga općinskog načelnika kako zakon izričito propisuje.

Nadalje iznosi da se radi o zakonskim usklađivanjima Odluka koje do sada nisu bile u skladu sa zakonom.

Prema konačnim rezultatima Popisa stanovništva, kućanstva i stanova u Republici Hrvatskoj 2011. godine Državnog zavoda za statistiku, Općina Josipdol je 2011. godine imala ukupno 3.773 stanovnika, odnosno manje od 3.001 do 10.000 stanovnika.

Odredbom članka 2. Odluke osnovica za obračun plaća načelnika i zamjenika načelnika utvrđena je u visini osnovice za obračun plaće državnih dužnosnika, koeficijent za obračun plaće načelniku određen je u visini 4,00, a zamjeniku načelnika u visini od 2,00 što je u skladu s odredbom članka 4. podstavka 4. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

Odlukom Vlade Republike Hrvatske o visini osnovice za obračun plaća državnih dužnosnika („Narodne novine“, broj 151/14) koja je na snazi, utvrđena je osnovica za obračun plaće državnih dužnosnika u visini od 3.890,00 kuna bruto.

Odredbama članka 6. Odluke propisano je da dužnosnici koji dužnost obavljaju profesionalno imaju pravo na godišnji odmor, plaćeni i neplaćeni dopust i ostala materijalna prava, osim onih koja su izrijekom isključena tom Odlukom, a navedena prava ostvaruju u skladu s propisima i općim aktima koji se odnose na službenike i namještenike Jedinственog upravnog odjela.

Nadalje je odredbama članka 7. Odluke propisano je da dužnosnici koji dužnost obavljaju profesionalno ostvaruju pravo na regers za godišnji odmor, jubilarnu nagradu, otpremninu u slučaju odlaska u mirovinu, božićnicu kao i ostala prava proizišla iz radnog odnosa, s time da ne ostvaruju prava proizašla iz prekovremenog rada i rada u dane blagdana, neradne dane propisane zakonom i rad nedjeljom.

U odnosu na gore citirane odredbe članka 6. i 7. Odluke, ukazuje se da je odredbom članka 90.a stavcima 1. do 3. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisano da za vrijeme profesionalnog obavljanja dužnosti općinski načelnici, gradonačelnici i župani te njihovi zamjenici, ostvaruju pravo na plaću odnosno naknadu plaće, kao i druga prava iz rada, a vrijeme obavljanja dužnosti uračunava im se u staž osiguranja, dok osobe koje obavljaju dužnost volonterski imaju pravno na naknadu za rad.

Osnovna mjerila za određivanje plaće, odnosno naknade za rad, kao i druga prava vezana uz profesionalno obnašanje dužnosti općinskog načelnika, gradonačelnika, odnosno župana i njihovih zamjenika, određena su posebnim zakonom.

Zakon o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 28/10) kao posebni zakon sadrži mjerila za određivanje plaća i naknada župana, gradonačelnika i općinskih načelnika i njihovih zamjenika (kao i plaća službenika i namještenika u upravnim odjelima i službama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave).

Pri tome se ističe da Zakon o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, propisuje različita mjerila za određivanje plaća lokalnih dužnosnika te plaća službenika i namještenika u upravnim odjelima i službama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, što proizlazi iz njihovog različitog statusa, odnosno različitih prava, obveza i

odgovornosti utvrđenih Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i Zakonom o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

Prema tome, prava lokalnih dužnosnika proizlaze iz njihovog položaja kao osoba koje su izabrane na dužnost u jedinici lokalne samouprave, a ne iz službeničkog statusa.

Mjerodavni propisi koji uređuju prava, obveze i odgovornosti lokalnih dužnosnika, a to je prvenstveno Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi te Zakon o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, osim prava na plaću župana, gradonačelnika i općinskog načelnika odnosno prava na naknadu za rad bez zasnivanja radnog odnosa i staž osiguranja, ne propisuju druga prava iz rada za lokalne dužnosnike.

Niti jedan od mjerodavnih zakona ne propisuje da se na prava, obveze i odgovornosti lokalnih dužnosnika primjenjuju odredbe Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi koji uređuje prava, obveze i odgovornosti službenika i namještenika.

Stoga se propisana prava koja se primjenjuju na službenike i namještenike u upravnom tijelu, sukladno odredbi članka 3. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, ne mogu odnositi na lokalne dužnosnike. Drugim riječima, lokalni dužnosnici ne mogu ostvarivati prava na temelju propisa kojima se uređuju prava službenika zbog njihovog različitog radno-pravnog statusa.

Vezano za pojedina materijalna prava, nesporno je da lokalni dužnosnici, osim prava na plaću i staž osiguranja, imaju pravo na naknadu stvarnih materijalnih troškova nastalih u vezi s obnašanjem dužnosti kao što su npr. putni troškovi i drugi troškovi u vezi s obnašanjem dužnosti (troškovi prijevoza i dnevnice za službena putovanja) kao i neka druga prava npr. pravo na korištenje službenog automobila.

Međutim, takva prava lokalnih dužnosnika u vezi s obnašanjem dužnosti trebalo bi urediti *zasebnim aktom*, a ne na način da lokalni dužnosnici ostvaruju prava sukladno propisima i drugim aktima koji se primjenjuju na službenike i namještenike upravnog tijela, odnosno ne na način kako je propisano odredbom članka 6. i 7. Odluke o plaći i drugim pravima općinskog načelnika.

Upućuje se na to da je Ministarstvo uprave putem Ureda državne uprave u županijama dostavilo svim jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave Uputu za postupanje u odnosu na prava lokalnih dužnosnika, KLASA: 023-01/15-01/167, URBROJ: 515-02-02/1-15-2 od 10. lipnja 2015. godine, s rokom za usklađenja do 30. rujna 2015. godine.

Uzimajući u obzir navedeno, odredbe članka 6. do 10. Odluke o plaći i drugim pravima općinskog načelnika nisu u skladu s navedenim zakonskim propisima i smjernicama iz Upute Ministarstva uprave.

Osim toga, ističe se da odredba članka 16. Odluke kojom je propisano stupanje na snagu odluke danom donošenja, s time da će se objaviti u „Glasniku Karlovačke županije“ nije u skladu s odredbom članka 73. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13. - službeni pročišćeni tekst, 137/15. - službeni pročišćeni tekst) koja propisuje način stupanja na snagu općih akata, o čemu ubuduće treba voditi računa.

Josip Vukelić, vijećnik, postavlja pitanje kolika je osnovica za obračun plaće?

Dragan Rudančić, načelnik, odgovara na vijećničko pitanje i iznosi da je osnovica za obračun plaće 3.890,00 kn.

Alen Žanić, vijećnik, iznosi da će sve žitelje Općine zanimati ali to je i pikantno pitanje koliko Načelnik ima plaću stoga moli Načelnika da obrazloži svima, a pošto je Načelnik zaposlenik Hrvatskih šuma, kolika je naknada koju on mora ostvariti, novac i vrijeme koji potroši kao Načelnik. Iznosi da je ovdje navedena osnovica i koeficijent i oni sada mogu računati i da je to bruto plaća od 15.000,00 kn umanjena za davanja državi i to je vrlo jednostavna matematika li moli Načelnika da reče kolika je njegova mjesečna naknada kao Načelnika.

Dragan Rudančić, načelnik, zahvaljuje se na upitu i iznosi da izračunom plaće JUO, trošak zakonske naknade za volontiranje u Općini iznosi 5.600,00 kn što znači da je to pola plaće Načelnika Općine Josipdol.

Alen Žanić, vijećnik, iznosi da on smatra da je to sasvim dovoljan odgovor na pitanje.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da bi to bilo 11.200,00 kn da obavlja profesionalno dužnost.

Alen Žanić, vijećnik, iznosi da ovo o čemu su raspravljali da je osnovica 3.890,00 kn i koeficijent 4 to bi bilo da je g. Rudančić profesionalac.

Ivanka Turkalj, pročelnica, iznosi da se na to još dodaje dodatak na ostvareni mirovinski staž.

Alen Žanić, vijećnik, iznosi da g. Rudančić prima plaću u Hrvatskim šumama, a dodatak za obavljanje volonterskog rada u Općini je 5.500,00 kn.

Zlatko Mihaljević, vijećnik, iznosi da nijemu nije jasno da li je Odluka o plaći ili naknadi?

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da se radi o naknadi.

Zlatko Mihaljević, vijećnik, iznosi da je ovo Odluka o plaći Općinskog načelnika i da je Odluka krivo postavljena. Iznosi da je to za jedan dan, utorak kada je Načelnik tu 5.600,00 kn.

Ivanka Turkalj, pročelnica, iznosi da se Odluka mora zvati Odluka o plaći Općinskog načelnika koja je koncipirana tako da kad se određuje plaća Općinskog načelnika izračuna se osnovica puta koeficijent, na to se doda radni staž te ako dužnost obavlja volonterski, naknada se umanjuje za 50% iznosa. Načelnik Trenutno obavlja dužnost volonterski pa mu se isplaćuje naknada, a ne plaća te da dužnost obavlja profesionalno isplaćivala bi mu se plaća. Nadalje

iznosi da je Odluka postojala i prije i na isti način se obračunavala plaća bivšem Načelniku i zamjeniku načelnika.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da je službeni naziv Odluke takav i da su dobili odgovor na pitanje. Nadalje zatvara raspravu i daje šestu točku dnevnog reda donošenje Odluke o plaći Općinskog načelnika na usvajanje.

Konstatira da je šesta točka dnevnog reda usvojena jednoglasno sa 13 glasova za, 0 glasova protiv i sa 0 suzdržanih glasova.

Ad. 7. Donošenje Odluke o utvrđivanju koeficijenata za obračun plaće službenika i namještenika

Anđelina Božičević, predsjednica, otvara sedmu točku dnevnog reda i iznosi da je i ova točka prema nalogu inspekcije. Nadalje otvara raspravu te se za riječ javlja vijećnica Ruža Neralić. Ruža Neralić, vijećnica, pozdravlja sve prisutne i iznosi da je promatrala članak 4., radna mjesta i klasifikacijske oznake pa moli da joj se objasne klasifikacijski rang da može stvoriti predodžbu o čemu se radi.

Dragan Rudančić, načelnik, odgovara na pitanje vijećnice i iznosi da je Općinski načelnik je 29. lipnja 2018. g. donio Odluku, pozivajući se u uvodnom dijelu na članak 39. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike koja sadrži dva članka, prvi članak se odnosi na to da službenici i namještenici Općine imaju pravo povećanja koeficijenata složenosti poslova radnih mjesta za radni staž ostvaren u državnim tijelima za 20 do 29 godina za 4% iako je Općina Josipdol lokalna jedinica ne državna samouprava te je u drugom članku navedeno da Odluka stupa na snagu danom donošenja. Iznosi da se taj akt poziva na Kolektivni ugovor za državne službenike i namještenike koji oni nisu sklopili te se u inspekcijskom nalazu poziva na pravilnu primjenu mjerodavnog propisa. Nadalje iščitava Zapisnika o provedenom inspekcijskom nadzoru.

Općinski načelnik Općine Josipdol donio je 29. lipnja 2018. godine **Odluku**, pozivajući se u uvodu na odredbu članka 39. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike („Narodne novine“, broj 112/2017). Odluka sadrži dva članka.

U odredbi članka 1. Odluke propisano je da službenici Općine Josipdol sukladno Kolektivnom ugovoru za državne službenike i namještenike, imaju *pravo na uvećanje koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta za radni staž ostvaren u državnim tijelima za 20 do 29 godina za 4%*, iako je Općina Josipdol lokalna jedinica a ne državno tijelo, dok je u odredbi članka 2. propisano da Odluka stupa na snagu danom donošenja.

I ovaj akt se u uvodu poziva na odredbe Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike. Stoga se ukazuje na pravilnu primjenu mjerodavnog propisa kod reguliranja materijalnih prava službenika i namještenika sukladno odredbi članka 3. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Ističe se da se kolektivnim ugovorom mogu urediti materijalna i druga prava službenika i namještenika u upravnim tijelima lokalnih jedinica, a sklapaju ga ovlašteni predstavnici sindikata i općinskinačelnik, gradonačelnik odnosno župan (članka 3. stavak 2. istog Zakona).

Ističe se da je odredbom članka 10. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisano da koeficijente za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave određuje odlukom predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, na prijedlog župana, gradonačelnika, odnosno općinskog načelnika.

Stoga je potrebno da općinsko vijeće, prilikom postupnja kod donošenja takve odluke, vodi računa o svojim ovlastima jer zakon izričito propisuje da se takava odluka donosi na prijedlog općinskog načelnika.

Odredbom članka 1. Odluke tablično su prikazane rubrike koje sadrže podatke o rednom broju i nazivu radnog mjesta, kategoriji, klasifikacijskom rangu i koeficijentu.

Međutim, utvrđeno je da nazivi radnih mjesta pod rednim brojevima 3., 4. i 5. ne odgovaraju nazivima radnih mjesta utvrđenih u Pravilniku o unutarnjem redu Jedinственог upravnog odjela Općine Josipdol, zato što Odluka sadrži radna mjesta koja nisu navedena u Pravilniku, i obrnuto, radna mjesta koja su utvrđena i tablično prikazana u Pravilniku nisu sadržana u Odluci, kako slijedi:

- u Odluci su navedena radna mjesta „referent za računovodstvo i administrativni referent“, „komunalni redar“, „referent – stručni suradnik za provedbu projekata EU (koordinator, administrator)“ koja nisu utvrđena Pravilnikom, dok preostala navedena radna mjesta odgovaraju onima iz Pravilnika.

- u Odluci nisu navedena radna mjesta „referent za računovodstvo i administrativne poslove“, „referent-komunalni redar“, „referent – koordinator na projektu“ i „referent – administrator na projektu“ iako su ta radna mjesta utvrđena u Pravilniku.

Zbog toga je potrebno preispitati radna mjesta koja su sadržana u Odluci o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Jedinственом upravnom odjelu Općine Josipdol odnosno nazive radnih mjesta u Odluci uskladiti s nazivima radnih mjesta u Pravilniku kako ne bi bilo dvojbi kod određivanja koeficijenata za obračun plaća službenika i namještenika.

Koeficijenti za obračun plaće službenika i namještenika određeni su od 1,25 do 2,45 što je unutar raspona koeficijenta od 1,00 do 6,00 propisanog odredbom članka 10. stavak 2. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

Prilikom određivanja koeficijenata vodilo se računa o odredbi članka 9. stavka 4. i 5. Uredbe o klasifikaciji radnih mjesta u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

Odredba članka 3. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika u Jedinствnom upravnom odjelu Općine Josipdol prema kojoj Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Glasniku Karlovačke županije“ u

8

nesuglasju je s odredbom članka 73. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi kojom je propisano da se, prije nego što stupi na snagu, opći akt obavezno objavljuje u službenom glasilu jedinice (stavak 2.), s tim da ako općina i grad nema svoje službeno glasilo, opći akt općine i grada objavljuje se u službenom glasilu županije (stavak 3.). Opći akt stupa na snagu najranije osmi dan od dana njegove objave, a iznimno, općim se aktom može iz osobito opravdanih razloga odrediti da stupa na snagu prvog dana od dana objave (stavak 4.). Opći akt ne može imati povratno djelovanje (stavak 5.).

Također je i odredbom članka 71. važećeg Statuta Općine Josipdol propisano da se opći akti objavljuju u „Glasniku Karlovačke županije“ i na službenim stranicama Općine Josipdol.

Zaključno se ukazuje da je u postupku izmjene i dopune općeg akta njegov donositelj dužan pridržavati se jednake procedure kao i kod njegova donošenja, što treba uzeti u obzir prilikom budućeg postupanja.

Iznosi da su radili temeljem Uredbe o klasifikaciji radnih mjesta u lokalnoj regionalnoj samoupravi.

Ruža Neralić, vijećnica, iznosi da ona još uvijek nije dobila odgovor na pitanje jer je ona postavila pitanje ranka klasifikacijskih oznaka konkretno za poslove i radna mjesta.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da je ovo klasifikacija ispisana prema zakonu, a Načelnika ukoliko trenutno ne zna točno odgovoriti, pismeno će pripremiti odgovor za sljedeću sjednicu.

Josip Vukelić, vijećnik, iznosi da je u članku 5. Odluke navedeno da osnovicu za obračun plaće utvrđuje Načelnik posebnom Odlukom, pošto nije dobro pratio Načelnikovo izlaganje ne zna da li je već odgovoreno na to ali prije je bilo definirano u Odluci da se osnovica za obračun plaće službenika i namještenika da se osnovica za obračun plaće utvrđuje Odlukom o visini osnovice za obračun plaće državnih službenika i namještenika, a sad o osnovici odlučuje Načelnik. Nadalje iznosi da je Načelnik spominjao Kolektivni ugovor u kojem je navedeno da je osnovica za obračun plaće od 01. siječnja 2021. godine 6.044,51 kn, a taj Ugovor je potpisao Sindikat lokalnih službenika i namještenika. Nadalje ga zanima što je po zakonu ispravo te da li će se i dalje primjenjivati osnovica za državne službenike i namještenike ili će Načelnik posebno odlučiti o osnovici?

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da se to već nekoliko puta spomenuli da se plaća za lokalne službenike i namještenike ne obračunava isto kao i za državne službenike i namještenike te je to Inspektorica navela u Zapisniku.

Dragan Rudančić, načelnik, odgovara na pitanje vijećnika i ponavlja da je Općinski načelnik je 29. lipnja 2018. g. donio Odluku, pozivajući se u uvodnom dijelu na članak 39. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike koja sadrži dva članka, prvi članak se odnosi na to da službenici i namještenici Općine imaju pravo povećanja koeficijenata složenosti poslova radnih mjesta za radni staž ostvaren u državnim tijelima za 20 do 29

godina za 4% iako je Općina Josipdol lokalna jedinica ne državna samouprava te je u drugom članku navedeno da Odluka stupa na snagu danom donošenja. Iznosi da je bilo krivo tumačenje i da su se primjenjivali zakonski propisi za državne službenike i namještenike, a ne lokalne službenike i namještenike.

Josip Vukelić, vijećnik, iznosi da njemu to nije jasno da Načelnici mogu svojevolumno donositi Odluke bez obzira na osnovice koje imaju državni službenici i namještenici. Iznosi da je on cijelo vrijeme bio uvjeren da su općinske službe iste kao i državne službe i nije mu jasno kolika će sada osnovica i plaća službenika Općine Josipdol.

Dragan Rudančić, načelnik, iznosi da se sve samo usklađuje sa zakonom i da on ne želi ići mimo zakona te su zbog toga predložene ove Odluke.

Alen Žanić, vijećnik, iznosi da kako je već spomenuta osnovica iz članka 5., postavlja pitanje da li će Načelnik donijeti Odluku o visini osnovice prema svom osobnom procjenom za nagrađivanje radnika ili će se krenuti sa osnovicom koja se koristi za obračun plaće Načelnika te da li se zakonski ta osnovica može povećati?

Dragan Rudančić, načelnik, odgovara na vijećničko pitanje i iznosi da oni neće kršiti zakonske odredbe te da se tu sada vežu i za sljedeću točku dnevnog reda.

Alen Žanić, vijećnik, iznosi da je on postavio pitanje da li će Načelnik nekog od radnika pošto radi dobro i savjesno svoj posao nagraditi sa 200,00 do 300,00 kn većom osnovicom iz razloga što su koeficijenti složenosti poslav isti?

Ivanka Turkalj, pročelnica, iznosi da svim djelatnicima Općine Josipdol osnovica za obračun plaće mora biti ista, a nagrađivanje je nešto drugo.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da oni sada donose Odluku o koeficijentima, a ne o osnovicama. Osnovica je zakonom propisana i ona je jednaka za sve također i koeficijenti su zakonski propisani ali oni su sada otišli predaleko od teme. Iznosi da niti Načelnik ne može donijeti bilo kakvu drugu Odluku od zakonske osnove.

Josip Vukelić, vijećnik, iznosi da se on s time ne slaže iz razloga što to nije navedeno u ovoj Odluci iz razloga što je on prije pročitao kolika je zakonska osnovica koji je potpisao i Sindikat lokalnih službenika i namještenika.

Anđelina Božičević, predsjednica, postavlja pitanje kolika je do sada bila osnovica?

Ivanka Turkalj, pročelnica, iznosi da je do sada osnovica za obračun plaće bila određena u skladu sa osnovicom plaće državnih službenika i namještenika. Nadalje iznosi da trebaju razlikovati plaću dužnosnika i plaću službenika i namještenika.

Dragan Rudančić, načelnik, iznosi da on sigurno neće ići mimo zakona, a ako slučajno i da više onda će za to i odgovarati.

Anđelina Božičević, predsjednica, postavlja pitanje tko je do sada donosio Odluku o izmjeni osnovice?

Ivanka Turkalj, pročelnica, iznosi da je isključivo Načelnik donosio Odluku o promjeni osnovice.

Anđelina Božičević, predsjednica, onda će i sada Odluku donositi Načelnik.

Zlatko Mihaljević, vijećnik, iznosi da Načelnik može donositi Odluku o promjeni koeficijenata ali ne osnovice.

Ivanka Turkalj, pročelnica, iznosi da su do sada imali drugačije koncipiranu Odluku Općinskog Vijeća u kojoj je navedeno da Odluku o koeficijentima donosi Općinsko Vijeće i u kojoj je bilo utvrđeno da se osnovica plaće djelatnika Općine usklađuju sa osnovicom plaće državnih službenika i namještenika.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da je sve jasno u Zapisniku inspeksijskog nadzora i da Odluku o osnovici donosi Načelnik. Nadalje zatvara raspravu i iznosi da ukoliko bude potrebe nastaviti će se sa navedenom točkom i na sljedećoj sjednici i uvjeren je da je Odluka napisana po zakonu onako kako treba i biti. Iznosi da oni nisu pravnici da bi Odluku mogli pojašnjavati te ako bude potrebno na sljedeću sjednicu dovest će diplomiranog pravnika koji

će pojasniti da li je ova Odluka ispravna te da li se na ovaj način mogu obračunavati plaće službenika i namještenika. Nadalje daje sedmu točku dnevnog reda donošenje Odluke o utvrđivanju koeficijenta za obračun plaće službenika i namještenika na glasanje. Konstatira da je sedma točka dnevnog reda usvojena sa 7 glasova za, 4 glasa protiv i sa 2 suzdržana glasa.

Ad. 8. Donošenje Odluke o ocjenjivanju službenika i namještenika

Anđelina Božičević, predsjednica, otvara osmu točku dnevnog reda i da je u provedenom nadzoru utvrđeno da se ocjenjivanje službenika i namještenika nije provodilo do 2020. g. te se nalaže donošenje Odluka o ocjenjivanju službenika i namještenika te je prijedlog Odluke dostavljen u materijalima. Bitno je napomenuti da će ocjenjivanje za službenike vršiti Pročelnik dok će Načelnik ocjenjivati Pročelnika.

Dragan Rudančić, načelnik, iznosi da se i ovdje radi o zakonskim usklađivanjima i po nalogu inspekcije te da se ocjenjivanje nije vršilo do 2020. godine. Nadalje iznosi da se ocjenjivanje nije provodilo do 2020. Godine i da su rješenja o ocjenjivanju za 2020. Godinu donesena do 20. ožujka 2021. Godine.

Anđelina Božičević, predsjednica, otvara raspravu te se za riječ javlja vijećnik Alen Žanić.

Alen Žanić, vijećnik, postavlja pitanje, na koji način će Pročelnica ocjenjivati zaposlenike, hoće li to biti individualni ili će se provoditi neko javno mjenje sa mještanima te što će zaposlenici dobiti ili izgubiti ocjenjivanjem?

Ivanka Turkalj, pročelnica, iznosi da je ocjenjivanje uvijek bilo i biti će individualno.

Alen Žanić, vijećnik, postavlja pitanje da li će se nekim upitnikom na ulazu u Općinu provoditi ocjenjivanje djelatnika te da li postoji taj način ocjenjivanja.

Ivanka Turkalj, pročelnica, iznosi da ne postoji taj način ocjenjivanja.

Alen Žanić, vijećnik, iznosi da je to samo statistika i predlaže da se uključi mještane u ocjenjivanje djelatnika jer ako to provodi Pročelnica to je samo statistika i ona može ocijeniti djelatnike kako hoće.

Darko Poljak, vijećnik, iznosi da on isto tako sudjeluje u ocjenjivanju djelatnika koje je individualni i postoje točno određene stavke po kojima se ocjenjuju djelatnici. Oni ocjenjivanje provode kvartalno i na kraju svakog ocjenjivanja svakom od djelatnika se daje na uvid koji je ocjenu dobio uz obrazloženje iste te se samim time ukazuje na propuste djelatnika i dolazi se do poboljšanja rada djelatnika. Iznosi da će kao što je kod njih da će tako i ovdje svi djelatnici koji svoje zadatke obavljaju korektno i zadovoljavaju sve uvjete biti nagrađeni.

Alen Žanić, vijećnik, iznosi da on razumije D. Poljak ali ovdje se radi o članku 95. Zakona o službenicima i namještenicima i o ocjenjivanju djelatnika Općine te smatra da bi se trebali u to uključiti i mještani Općine i po njemu nije u redu da jedan Pročelnik ocjenjuje djelatnike.

Darko Poljak, vijećnik, iznosi da je tu Načelnik koji će procijeniti da li je Pročelnik ocijenio djelatnike subjektivno ili objektivno.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da je to zakonski propisana procedura koja se mora poštivati i da se iz kontrolira rad djelatnika. Cilj ocjenjivanja je poticanje službenika i namještenika na učinkovito obavljanje radnih zadataka i ovdje nije cilj kažnjavati nekoga niti provjeravati ničiji rad. Iznosi da je bitno da ocjenjivanje vrše oni koji su kompetentni, a javno mjenje je sviđali se netko nekome ili ne te mogu provesti ankete i rezultate istih mogu uvrstiti kao jedan od čimbenika za ocjenjivanje djelatnika. Smatra da će djelatnika ocijeniti najbolje njegov nadređeni djelatnik i morat će se voditi određeni podaci koji će ulaziti u čimbenike vrednovanja. Iznosi da postoje obrasci za ocjenjivanje, a navedena Odluka je usklađena sa zakonom i mora se provoditi. Iznosi da mogu osnovati Povjerenstvo koje će detaljnije poći kroz sve kriterije te dati smjernicu kako najispravnije i najtočnije provesti ocjenjivanje djelatnika.

Zlatko Mihaljević, vijećnik, iznosi da je za njega to najveća glupost iz razloga što je on bio taj koji je morao ocjenjivati djelatnike i to samo radi razdor među djelatnicima. Iznosi da je on uvijek bio protiv tog ocjenjivanja te da će sada na glasanju biti suzdržan.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da je to zakonska odredba koju moraju poštivati, a hoće li to dobro doći nekome ili ne oni nisu ti da o tome procjenjuju. Nadalje iznosi da će to služiti Načelniku u njegovom radu zbog kapacitiranja djelatnika.

Alen Žanić, vijećnik, iznosi da ne bi bilo da je on protiv ocjenjivanja, on je za to ali isto tako smatra da bi se trebalo uključiti mještane u ocjenjivanje pa bi samim time na neki način natjeralo djelatnika da bude ljubazan, da maksimalno odradi svoj posao jer ako djelatnik zna da će mu netko napisati lošu ocjenu i da će ta ocjena doći do njegovih nadređenih onda će isti i paziti na svoje ponašanje.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da se može oformiti Povjerenstvo koje bi se detaljnije pozabavilo time. Nadalje zaključuje raspravi i daje osmu točku dnevnog reda donošenje Odluke o ocjenjivanju službenika i namještenika na glasanje.

Konstatira da je osma točka dnevnog reda usvojena da 10 glasova za, 2 glasa protiv i sa 1 suzdržanim glasom.

Ad. 9. Donošenje Odluke o imenovanju revizorskog tima

Anđelina Božičević, predsjednica, otvara devetu točku dnevnog reda i iznosi da zbog cjelokupne smjene vlasi i preuzimanja vođenja dobili su preporuku da se u Općini provede revizorski nadzor kako bi se ispravno nastavilo vođenje Općine.

Dragan Rudančić, načelnik, iznosi da nakon poziva za dostavu ponuda, odabrali su najpovoljniju ponudu. Iznosi da ne želi da se za nekoga vide nepravilnosti već žele savjetodavno tijelo da ih usmjeri za razdoblje od 01. siječnja 2018.g. do 30. lipnja 2021. godine i da li je bilo rađeno nešto krivo. Iznosi da su on i novo Vijeće stupili 04. lipnja 2021. g. i preuzeli su vođenje Općine kako je bilo dok on želi samo da ako nisu dobro radili da se ispravi i da se nastavi poslovanje na pravi način. Iznosi da se ne želi kazniti nikoga već im je samo cilj poboljšati način rada Općine. Nadalje iznosi da se na zadnjoj sjednici Rebalansom donio minimalan iznos koji je potreban za savjetovanje i usmjeravanje da se i dalje radi prema zakonu.

Anđelina Božičević, predsjednica, otvara raspravu te se za riječ javlja vijećnik Zlatko Mihaljević.

Zlatko Mihaljević, vijećnik, postavlja pitanja, koliko košta navedena revizija, na kojoj poziciji Proračuna je planirana ta stavka i zašto sadašnja vlast nema povjerenja u Državnu reviziju koje je besplatna i koja provodi nadzor u svim gradovima i općinama te za sve nepravilnosti šalje prijave u Državno odvjetništvo?

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da vijećnik ima pravo postaviti dva pitanje, dok je vijećnik Z. Mihaljević postavio više.

Dragan Rudančić, načelnik, odgovara na pitanje vijećnika Z. Mihaljević i iznosi da cijena usluge revizije iznosi 20.000,00 kn i iznosi da nije svrha revizije da kažnjava nekoga već usmjeravanje na to rade li dobro ili ne i ako ne rade dobro da to isprave i to je cilj. Nadalje iznosi da ne zna napamet na kojoj stavki je planirana i možda Pročelnica zna.

Ivanka Turkalj, pročelnica, iznosi da ne zna niti ona napamet.

Dragan Rudančić, načelnik, iznosi da će Ivana izvući na kojem kontu je planiran iznos.

Ruža Neralić, vijećnica, iznosi da je na prošloj sjednici u Rebalansu otvorena nova pozicija koliko se ona sjeća i smatra da se nema što tražiti.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da će oni odgovoriti na pitanje na kojoj je poziciji.

Josip Vukelić, vijećnik, iznosi da on u Odluci ne može pronaći o kojem revizorskom timu se radi jer on to možda nije dobio u materijalima.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da je rečeno da je iznos od 20.000,00 kn. Dragan Rudančić, načelnik, iznosi da je iznos planiran na poziciji R384 i broj konta 323. Nadalje iznosi da je jutros razgovarao sa Pročelnicom i htio je predložiti da se uputi o kojoj revizorskoj kući se radi i da se Odluke izrade odmah. Iznosi da se radi o Antares revizija i Antares savjetovanje d.o.o. i to je društvo koje je specijalizirano za računovodstvene usluge savjetovanja, revizije, interne revizije i edukacija. Iznosi da je u timu obuhvaćeno 18 članova od kojih su tri člana koja su ovlaštene revizori koji imaju međunarodne certifikate i imenovanje stalnog sudskog vještaka za financije, knjigovodstvo, računovodstvo, reviziju i bankarstvo.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi daje vijećnik Vukelić postavio već dva pitanja i to koja je revizorska kuća i koliko to košta.

Josip Vukelić, vijećnik, iznosi da to nije točno i da je on postavio pitanje zašto to nema u materijalima? Nadalje iznosi da ima pravno na repliku.

Anđelina Božičević, predsjednica, dozvoljava repliku vijećnika Josipa Vukelić.

Josip Vukelić, vijećnik, iznosi da on smatra da je to trebalo biti u materijalima te da on nije postavio pitanje vijećnici to ne bi znali i donijeli bi Odluku napamet.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da će vijećnici sami postaviti pitanje te da on ne postavlja pitanje u njihovo ime.

Josip Vukelić, vijećnik, iznosi da i dalje tvrdi da je to trebalo biti u materijalima jer se donosi Odluka o imenovanju revizorskog tima, a u materijalima nema ni „a“ o tome.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da je vijećnik dobio odgovor i da je to njegov stav na koji ima pravo dok oni imaju drugačiji stav. Nadalje iznosi da su odgovorili na sva pitanja koja su postavljena i bivši Načelnik koji je dugo u politici zna što revizijske kontrole donose, stoga su htjeli na najneutralniji način odabrati revizorsku kuću koje će im dati sve potrebne odgovore i da se utvrdi propusti ako isti i postoje.

Alen Žanić, vijećnik, iznosi da je postavljeno pitanje na kojoj pozicije je planirano ali da se njima laicima objasni koja je to pozicija.

Dragan Rudančić, načelnik, iznosi da je to Izvršno tijelo - Općinski načelnik, redovan rad i konto 33.

Ivana Rendulić, zapisničar, iznosi da se pod odjelom Načelnik nalazi pozicija R384 sa kontom 323, naziv pozicije je „Troškovi financijske revizije“ na iznos od 25.000,00 kn jer je ponuda bila bez troškova PDV-a.

Alen Žanić, vijećnik, iznosi da se radi o radu Načelnika kako sadašnjeg tako i prošlog jer će se revizije provoditi do dana dolaska.

Dragan Rudančić, načelnik, iznosi da je cilj samo da ih se usmjeri za budući rad.

Zlatko Mihaljević, vijećnik, trenutno napušta rad sjednice.

Anđelina Božičević, predsjednica, zatvara raspravi i daje devetu točku dnevnog reda donošenje Odluke o imenovanju revizorskog tima na glasanje. Iznosi da je glasanje izvršeno bez jednog vijećnika.

Konstatira da je deveta točka dnevnog reda usvojena sa 10 glasova za, sa 2 glasa protiv i sa 0 suzdržanih glasova.

Zlatko Mihaljević, vijećnik, vraća se na rad sjednice.

Ad. 10. Donošenje Odluke o poništavanju natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta

Anđelina Božičević, predsjednica, otvara desetu točku dnevnog reda i iznosi da se na prošloj sjednici donijela Odluka o imenovanju Povjerenstva za zakup poljoprivrednog zemljišta i isto je otvorilo sve pristigle ponude. Nadalje moli vijećnika Darka Poljak da izvijesti o sastanku povjerenstva.

Darko Poljak, vijećnik, iznosi da su sastanku prisustvovali i gđa. Ivanka i g. Alen. Iznosi da od četiri pristigle zamolbe niti jedna nije bila pravovaljana i nisu bile odrađene prema propisima iz natječaja stoga je donesen Zaključak da se natječaj poništi. Iznosi da su u razgovoru sa savjetnicom gđom. Blaženkom dogovorili da edukaciju prije raspisivanja novog natječaja odnosno da se objavi javni poziv i da se prijave svi zainteresirani koji bi se htjeli prijaviti na natječaj te da se sva problematika prođe sa Savjetnicom koja bi ih uputila kako i na koji način ispravno se prijaviti na novi natječaj. Iznosi da je natječaj špranca koja je raspisana od strane Ministarstva koji mora biti iz poštovan te da se opet ne bi dogodila ova situacija. Iznosi da je njegovo mišljenje da se to odradi čim prije pa čak i do kraja ove godine tako da zainteresirani mogu već sljedeće godine prijaviti tu zemlju u Arkod i staviti isto u funkciju.

Anđelina Božičević, predsjednica, otvara raspravu te se za riječ javlja vijećnik Alen Žanić.

Alen Žanić, vijećnik, iznosi da je on dobio dojam da je većina prijavljenih namjerno poslali krivu dokumentaciju samo da nitko ne dobije to zemljište i samim time „držali su figu u džepu“ i gdje njima jednostavno ne odgovara da ta zemlja prođe u zakup. Iznosi da je potrebno održati edukaciju i pozvati sve OPG-ovce i ako nakon toga opet nakon petog puta pošalje krivu dokumentaciju nemaju o čemu razgovarati. Iznosi da on nije u poljoprivredi ali da je iz četiri rečenice iščitao i shvatio što se događa. Iznosi da neće imenovati nikoga i da su se možda slučajno dogodile pogreške te svima treba biti jasno da je natječaj napisao službenik u Zagrebu koji nije vidio to zemljište i jasno je da poljoprivrednik koji u prosjeku ima završeno srednjoškolsko obrazovanje ne može dobro napisati prijavu i istom je potreban konzultant da bi se svi papiri dobro ispunili i poslali.

Martina Jandrlić, vijećnica, iznosi da kad se priča o „figama u džepu“ treba razmisliti što ti ljudi imaju posađeno njivama koje su se našle na natječajima.

Alen Žanić, vijećnik, iznosi da je onda vijećnica M. Jandrlić prihvaća ono što je on rekao.

Martina Jandrlić, vijećnica, iznosi da je on rekao da ponuđači, ljudi koji su se prijavili na natječaj imaju „figu u džepu“ i to je rekao svojim riječima. Iznosi da kad priča o tim „figama“ neka razmisli o svojim riječima. Nadalje iznosi da se ona mora javiti u obranu svoje obitelji koja se prijavila na natječaj i već se dvije godine stavlja u natječaj zemlja koju oni obrađuju i ne samo njihova već i od drugih ljudi koji se javljaju. Iznosi da je razlog zašto nešto nije potpisano ili priloženo upravo taj što ti ljudi nemaju adekvatan propisan način kako da se ti ljudi prijave na natječaj i oni to ne znaju. Iznosi da njeni roditelji nisu pravnici i odvjetnici već su to osobe koje se bore za svoj kruh na svoj način.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da je to vijećnik Žanić htio i reći.

Martina Jandrlić, vijećnica, iznosi da ona to zna ali smatra da način na koji je to rečeno nije dobar.

Alen Žanić, vijećnik, se ispričava. Iznosi da se vijećnica Marina našla prozvanom iz razloga što je jedan od prijavljenih OPG-ova i OPG njene majke. Iznosi da on nije rekao da svi imaju određene namjere i nije nikoga imenovao već samo želi reći i što su se usuglasili sa gđom Savjetnicom da ista dođe i da provede edukaciju, a u tome se Martina osjeća prozvanom, a upravo je to ono što oni žele reći da gđa. Savjetnica dođe i uputi sve poljoprivrednike u postupak.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da je vijećnik Žanić rekao da su možda krenuli namjerno ali Martina se htjela referirati da nisu namjerno, dali su sve od sebe i napisali su kako su mislili da je to ispravno. Pretpostavlja da je uistinu bio težak natječaj za sve koji su se prijavili i jednostavno nije izvršen odabir za nikoga i to je možda i bolje u ovoj situaciji tako da se nakon edukacije koja je definitivno potreban, ponovno će se raspisati natječaj i da će se jednostavnije moći i prijaviti na novi natječaj.

Darko Poljak, vijećnik, iznosi da Općina ne može direktno pomoći u prijavama na natječaj ali može pomoći tako da se organizira edukacija za zainteresirane. Iznosi da su u Zapisniku sa

otvaranja ponuda evidentirani svi nedostaci za svakog prijavitelja i u tom dijelu se mogu posavjetovati sa gđom. Savjetnicom da ih uputi u ispravan postupak. Iznosi da je Savjetnica rekla da je potrebno samo ranije javiti za termin održavanja edukacije tako da se može organizirati.

Anđelina Božičević, predsjednica, smatra da je to potrebno odraditi što prije.

Martina Jandrić, vijećnica, iznosi samo da je način izričaja vijećnika Žanića bio uvredljiv prema osobama koje su se prijavile na natječaj.

Alen Žanić, vijećnik, iznosi da on želi da svi dobiju zemljišta i da rade ali ne mogu svi misliti da su pametni i onda pošalji dokumentaciju koja nije važeća.

Anđelina Božičević, predsjednica, zaključuje raspravu i daje desetu točku dnevnog reda donošenje Odluke o poništavanju natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta na glasanje.

Konstatira da je deseta točka dnevnog reda usvojena jednoglasno sa 13 glasova za.

Anđelina Božičević, predsjednica, konstatira da Načelnik za sljedeću sjednicu mora pripremiti odgovor na pitanje vijećnice Ruže Neralić vezano za klasifikacijske rangove u usporedbi sa radnim mjestima. Iznosi da će se pripremiti detaljniji prijedlog procesa ocjenjivanja te bi možda i oformili Povjerenstvo da proces ocjenjivanja može biti detaljniji. Iznosi da će također na sljedećoj sjednici detaljnije objasniti situaciju vezano za članak 5. Odluke, a vezano za donošenje osnovice za obračun plaća djelatnika. Nadalje iznosi da što se tiče Odluke o imenovanju revizorskog tima, imenuje se tim u sastavu djelatnika tvrtke Antares revizije za provođenje financijske revizije u Općini Josipdol u razdoblju od 2018. do 2021. g. Nadalje predlaže da se ponovo izglasa nadopuna devete točke dnevnog reda.

Konstatira da je Odluka o imenovanju revizorskog tima u sastavu djelatnika tvrtke Antares revizije za provođenje financijske revizije u Općini Josipdol u razdoblju od 2018. do 2021. g. usvojena sa 10 glasova za i sa 3 glasa protiv.

Anđelina Božičević, predsjednica, iznosi da ona osobno voli konstruktivne sjednice, voli dobronamjerna pitanja. Smatra da provociranje i hvatanja za slamke gdje će potopiti jedni druge, apsolutno nisu potrebne, međutim one su dio rada i uče sve da budu čvršći i još žustriji u borbi i zalaganju za rad Vijeća. Iznosi da je sjednica bila dosta dobra te da jednoglasno nije dobro i čim svi glasaju jednoglasno znači da se ne radi dobro. Iznosi da je dobro imati svoje mišljenje i zauzeti svoj stav i ona svima na tome zahvaljuje.

Anđelina Božičević, predsjednica, zaključuje rad sjednice u 16,39 sati.

Zapisničar:
Ivana Rendulić

Predsjednica Općinskog Vijeća:

Anđelina Božičević

