

# POVJERENIK ZA INFORMIRANJE

**ANALITIČKO IZVJEŠĆE O PRAĆENJU PROVEDBE  
ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA  
br. 6/2020**

**Transparentnost i otvorenost u lokalnoj i područnoj  
(regionalnoj) samoupravi:  
Karlovačka županija**

**Zagreb, prosinac 2020.**

## Sadržaj

1. UVOD .....	2
2. METODOLOGIJA PRAĆENJA.....	4
3. REZULTATI PRAĆENJA PO TOČKAMA.....	7
<input type="checkbox"/> Opći akti i odluke (točka 2. članak 10.) .....	7
<input type="checkbox"/> Savjetovanja s javnošću (točka 3. članak 10., članak 11.) .....	9
<input type="checkbox"/> Godišnji planovi, programi, strategije, izvješća (točka 4. članak 10.).....	11
<input type="checkbox"/> Skupovi podataka (točka 5. članak 10.) .....	13
<input type="checkbox"/> Javne usluge (točka 6. članak 10.) .....	15
<input type="checkbox"/> Bespovratna sredstva, sponzorstva i donacije (točka 8. članak 10.) .....	17
<input type="checkbox"/> Javna nabava (točka 9. članak 10.) .....	18
<input type="checkbox"/> Natječajni postupci (točka 10. članak 10.).....	21
<input type="checkbox"/> Unutarnje ustrojstvo i kontakt (točka 11. članak 10.).....	23
<input type="checkbox"/> Javnost rada kolegijalnih tijela (točka 12. članak 10., članak 12.) .....	24
<input type="checkbox"/> Pravo na pristup i ponovnu uporabu informacija (točka 13. članak 10.) .....	28
4. UKUPNI REZULTATI PRAĆENJA.....	32
5. PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE STANJA.....	34

## 1. UVOD

Povjerenik za informiranje kao neovisno tijelo koje štiti, prati i promiče pravo na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, u okviru funkcije praćenja provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15, dalje: Zakon, ZPPI), od 2016. godine kontinuirano provodi analitička praćenja internetskih stranica jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (dalje: JLP(R)S), sa svrhom utvrđivanja u kojoj mjeri ta važna kategorija tijela javne vlasti ispunjava zakonske obveze proaktivne objave informacija, provedbe savjetovanja s javnošću i osiguravanja javnosti rada.

Sva dosadašnja izvješća o provedenim praćenjima internetskih stranica JLP(R)S s područja odabranih županija (2016.-2019.), javno su dostupna na internetskoj stranici Povjerenika za informiranje. Obuhvatila su 15 županija i jedinice lokalne samouprave s njihovog područja, a rezultati praćenja i preporuke za usklađenje sa Zakonom dostavljeni su jedinicama koje su bile predmet praćenja te ujedno predstavljeni na regionalnim edukacijama o pravu na pristup i ponovnoj uporabi informacija.

U fokusu praćenja je proaktivna, kontinuirana i samoinicijativna objava informacija javnog karaktera na internetskim stranicama tijela javne vlasti (stavak 1. članka 10. ZPPI-ja), koja predstavlja ključan način informiranja javnosti i osiguravanja transparentnosti u suvremenom društvu te alat demokratske kontrole putem kojeg građani mogu pratiti rad, odlučivanje i financiranje tijela. Objava što većeg broja informacija rezultira smanjenjem broja zahtjeva za pristup informacijama, čime se korisnicima štedi vrijeme, novac i trud te se osigurava njihova jednakost, a ujedno se smanjuje potreba dodatnog administriranja i angažmana službenika za informiranje oko obrade i rješavanja zahtjeva.

Također, provedba internetskog savjetovanja s javnošću (točka 3. članka 10. i članak 11. ZPPI-ja), odnosno omogućavanje građanima i pravnim osobama da se proaktivno uključe u proces donošenja odluka kojima se utječe na njihove interese, zakonska je obveza općina, gradova i županija prilikom donošenja općih akata te strateških i planskih dokumenata. Navedena obveza obuhvaća objavu plana savjetovanja krajem godine za sljedeću godinu i njegovo kontinuirano ažuriranje te izvršavanje svih koraka u postupku provedbe savjetovanja – objavu nacрта akta, s obrazloženjem i pozivom javnosti da se uključi, kao i izvješće o provedenom savjetovanju te poštivanje zakonskog roka trajanja savjetovanja od 30 dana.

Što se tiče obveze osiguravanja javnosti rada sjednica (točka 12. članka 10. i članak 12. ZPPI-ja), ista nalaže tijelima da informiraju javnost o vremenu održavanja i dnevnom redu zasjedanja službenih tijela, načinu njihova rada te mogućnostima neposrednog uvida u njihov rad i broju osoba kojima se može istodobno osigurati neposredan uvid u rad, da objavljuju zaključke sa sjednica, dokumente usvojene na njima te informacije o formalnim radnim tijelima iz njihove nadležnosti, na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika.

Pravilnim ispunjenjem navedenih obveza postiže se transparentno i otvoreno funkcioniranje tijela javne vlasti te se ostvaruje uspješan dijalog s građanima i pravnim osobama. Svrha ispunjenja navedenih obveza ogleda se u mogućnosti korisnika da ostvare svoje Ustavom zajamčeno pravo na pristup informacijama te u tome da se pružanje javnih usluga odvija na što jednostavniji i učinkovitiji način. Ujedno tijela javne vlasti dobivaju potreban legitimitet, jer demonstriraju odgovornost u svom djelovanju te vraćaju povjerenje građana u institucije.

Nakon tri županije i jedinica lokalne samouprave s njihova područja koje su bile predmetom praćenja u 2020. godini (Bjelovarsko-bilogorska županija, analitičko izvješće br. 1/2020., Brodsko-posavska županija, analitičko izvješće br. 2/2020. i Primorsko-goranska županija, analitičko izvješće br. 4/2020.), **četvrto analitičko izvješće** sadrži pregled praćenja usklađenosti sa člancima 10., 11. i 12. ZPPI-ja od strane **23 tijela javne vlasti s područja Karlovačke županije**, i to:

- Karlovačka županija
- pet gradova (Duga Resa, Karlovac, Ogulin, Ozalj i Slunj)
- 17 općina (Barilović, Bosiljevo, Cetingrad, Draganić, Generalski Stol, Josipdol, Kamanje, Krnjak, Lasinja, Netretić, Plaški, Rakovica, Ribnik, Saborsko, Tounj, Vojnić i Žakanje).

Uvidom u podatke s instruktivnog [Popisa tijela javne vlasti](#), kojeg vodi i održava Povjerenik za informiranje i čiji je sastavni dio Registar službenika za informiranje, utvrđeno je da sve navedene JLP(R)S imaju imenovanog službenika za informiranje, čime su ispunile temeljnu obvezu propisanu člankom 13. ZPPI-ja – određivanje posebne službene osobe mjerodavne za rješavanje ostvarivanja prava na pristup informacijama, koja predstavlja ključnu kariku u provedbi zakonskih odredbi u tijelima javne vlasti. Ujedno je utvrđeno da su sve navedene jedinice dostavile Izvješće o provedbi ZPPI-ja za 2019. godinu, koje sadržava i pitanja vezana za provedbu obveza koje su bile predmetom ovog analitičkog praćenja.

## 2. METODOLOGIJA PRAĆENJA

**Izvori.** Podaci o tijelima javne vlasti u Karlovačkoj županiji prikupljeni su identificiranjem, pretraživanjem i analizom službenih internetskih stranica svakog pojedinog tijela javne vlasti i neposrednim uvidom u podatke koje tijela na njima objavljuju.

**Prikupljeni podaci.** Praćenje je provedeno u odnosu na obvezu proaktivne objave određenih dokumenata i informacija propisanih člankom 10. stavkom 1. ZPPI-ja, obvezu provedbe savjetovanja s javnošću propisanu člankom 11. ZPPI-ja (uključujući članak 10. stavak 1. točku 3. Zakona) i obvezu osiguravanja javnosti rada sukladno odredbama članka 12. ZPPI-ja (uključujući članak 10. stavak 1. točku 12. Zakona).

**Razdoblje praćenja.** Praćenje je provedeno krajem studenog i do sredine prosinca 2020. godine.

**Način praćenja:** Pratilo se pojedinačno izvršenje svake propisane obveze, s tim da je od 14 točaka članka 10. stavka 1. ZPPI-ja, praćenjem obuhvaćeno njih 11, uključujući i informacije čiju obvezu objave propisuju članci 11. i 12. ZPPI-ja. Način proaktivne objave informacija, provedbe savjetovanja s javnošću i osiguravanja javnosti rada tijela javne vlasti izražen je bodovima i u manjem dijelu opisno.

Sukladno metodologiji praćenja, svaka JLP(R)S može ostvariti ukupno maksimalno **35 bodova**, s tim da jedinice mogu ostvariti i dodatne bodove (prikazani u zagradama kod rezultata praćenja točke 5. članka 10. ZPPI-ja, kao i ukupnih rezultata praćenja), ako su na svojim internetskim stranicama objavile više skupova podataka čiju objavu nalaže točka 5. članka 10. ZPPI-ja (za svaki objavljeni skup podataka dodjeljuje se po 1 dodatni bod).

Metodologija praćenja, utvrđena početkom 2019. godine, primjenjivala se prilikom provedbe praćenja pet županija u protekloj godini (Virovitičko-podravska, Vukovarsko-srijemska, Istarska, Koprivničko-križevačka i Međimurska) te je i u 2020. nastavljeno korištenje istog metodološkog okvira (v. analitička izvješća br. 1/2020., br. 2/2020. i br. 4/2020. na poveznici <https://www.pristupinfo.hr/dokumenti-i-publikacije/analiticka-izvjesca/>).

Predmetnom metodologijom od 14 točaka pobrojanih u članku 10. ZPPI-ja, tri točke nisu obuhvaćene, odnosno **ispunjenje obveza objave informacija propisanih točkama 1., 7. i 14. nije bilo predmetom praćenja**. Naime, ranijim praćenjima JLP(R)S po županijama utvrđeno uobičajeno stanje glede objave informacija propisanih točkom 1. – zakona i propisa koji uređuju njihov djelokrug rada (izrazito niska razina objave navedenih informacija) i točkom 14. – vijesti, priopćenja za javnost, načina podnošenja upita građana, obavijesti i drugih informacija (gotovo sve jedinice objavljuju navedene informacije), dok informacije propisane točkom 7. – prijedlog proračuna, usvojeni proračun i izvršenje istog, nisu praćene jer Institut za javne financije svake godine provodi istraživanje transparentnosti lokalnih proračuna, čiji se rezultati javno objavljuju na [www.ijf.hr](http://www.ijf.hr).

U nastavku se nalazi Tablica 1. s pregledom informacija (točke i podtočke ZPPI-ja) čija se objava pratila na internetskim stranicama tijela javne vlasti i pripadajućeg broja bodova koje tijela mogu ostvariti u slučaju pravilne objave, odnosno ispunjenja propisane obveze.

Tablica 1. Metodologija praćenja i bodovanja izvršavanja obveza iz članka 10, 11. i 12. ZPPI-ja

VRSTE INFORMACIJA	ODREDBE ZPPI-ja	BROJ BODOVA
<b>OPĆI AKTI I ODLUKE</b>	<b>točka 2. članak 10.</b>	<b>max 2</b>
temeljni opći akti: statut i poslovnik predstavničkog tijela (dodatno: poslovnik o radu župana / gradonačelnika / općinskog načelnika, pravilnik o unutarnjem redu, etički kodeks i dr.)		1
drugi opći akti i odluke		1
način objave drugih općih akata i odluka: internetska stranica (npr. zasebna rubrika ili podrubrike prema području ili u rubrici gdje se objavljuju dokumenti usvojeni na sjednicama) i/ili službeno glasilo (lako pretraživo ili ne)		<i>nema bodovanja</i>
<b>SAVJETOVANJA S JAVNOŠĆU – 2019. i 2020. (zaključno s 16. prosinca 2020.)</b>	<b>točka 3. članak 10., članak 11.</b>	<b>max 3,5</b>
posebna rubrika (ili portal)		1
plan savjetovanja za 2020.		1
nacrti općih akata/strateških/planskih dokumenata		5-10 savjetovanja = 0,5 / 10 i više od 10 = 1
udio objavljenih izvješća o provedenim savjetovanjima		0,5 = više od 80% objavljenih izvješća
prosječan broj dana trajanja provedenih savjetovanja		<i>nema bodovanja</i>
<b>GODIŠNJI PLANOVI, PROGRAMI, STRATEGIJE, IZVJEŠĆA</b>	<b>točka 4. članak 10.</b>	<b>max 3,5</b>
planski i strateški dokumenti i izvješća: prostorno i urbanističko planiranje, gospodarenje otpadom, programi i strategije razvoja, upravljanje i raspolaganje imovinom, programi javnih potreba, civilna zaštita i dr.		1 ili 2 (ovisno o broju dokumenata i načinu objave)
izvješća o radu župana/gradonačelnika/načelnika (bod dodijeljen u slučaju objave izvješća za posljednje izvještajno razdoblje, u ovom slučaju u obzir uzeto izvješće za drugu polovicu 2019.)		1
arhiva planskih, strateških i izvještajnih dokumenata		0,5
<b>SKUPOVI PODATAKA</b>	<b>točka 5. članak 10.</b>	<b>2,5 (+ dodatni bodovi)</b>
popis skupova podataka koje vode u okviru svoje nadležnosti, informacije o skupovima podataka (metapodaci) i o načinu pristupa i ponovne uporabe (licence i uvjeti) – tzv. asset lista		1
objavljeni skupovi podataka		1 (+ 1 za svaki objavljeni skup)
objavljeno u otvorenom formatu (ako je jedan ili većina objavljenih skupova u otvorenom formatu)		0,5
<b>JAVNE USLUGE</b>	<b>točka 6. članak 10.</b>	<b>max 2</b>
obraci potrebni za ostvarivanje usluga		1
obraci objavljeni na način da se mogu ispuniti u elektroničkom obliku (Word ili e-obraci)		0,5
objavljeni na vidljivom mjestu, na lako pretraživ i dostupan način		0,5
<b>BESPOVRATNA SREDSTVA, SPONZORSTVA I DONACIJE</b>	<b>točka 8. članak 10.</b>	<b>max 2</b>
popis korisnika i visina iznosa (za 2019. godinu, u bilo kojem formatu)		1

arhiva (npr. 3 god unatrag) i otvoreni format objave		1
<b>JAVNA NABAVA</b> (prema ZJN, NN 120/16)	<b>točka 9. članak 10.</b>	<b>max 4</b>
plan nabave za 2020. ili poveznica na EOJN s jasnim uputama za korisnike		1
registar ugovora za 2019. ili poveznica na EOJN s jasnim uputama za korisnike		1
opći akt kojim se utvrđuju pravila, uvjeti i postupci jednostavne nabave		1
popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje		1
<b>NATJEČAJNI POSTUPCI</b>	<b>točka 10. članak 10.</b>	<b>max 4</b>
natječaji za zapošljavanje (oglas za prijam u službu)		1
ishodi natječaja za zapošljavanje		1
natječaji/javni pozivi za dodjelu financijskih sredstava		1
ishodi natječaja za dodjelu financijskih sredstava		1
<b>UNUTARNJE USTROJSTVO I KONTAKT</b>	<b>točka 11. članak 10.</b>	<b>max 3</b>
organizacijsko ustrojstvo		1
imena čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica		1
kontakt podaci čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica		1
<b>JAVNOST RADA KOLEGIJALNIH TIJELA</b>	<b>točka 12. članak 10., članak 12.</b>	<b>max 4</b>
dnevni red zasjedanja i vrijeme održavanja sjednice (samo ako se objavljuje proaktivno, ne u sklopu zaključaka/zapisnika)		1
mogućnost neposrednog uvida u rad/procedura sudjelovanja + broj ljudi		1
zaključci sa sjednica		1
informacije o formalnim radnim tijelima (samo popis članova - 0,5 + dnevni redovi/zaključci sa sjednica – 0,5)		1
<b>PRAVO NA PRISTUP I PONOVNUPORABU INFORMACIJA</b>	<b>točka 13. članak 10.</b>	<b>max 4,5</b>
posebna rubrika		0,5
obavijest o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija		1
podaci za kontakt službenika za informiranje		1
potrebni obrasci (Word ili e-obraci) ili poveznice na obrasce		1
kriteriji za određivanje visine naknade		1
katalog/pravilnik/cjenik		oduzimanje 1 boda
		<b>35 (+ dodatni bodovi)</b>

### 3. REZULTATI PRAĆENJA PO TOČKAMA

Slijedi pregled stanja u Karlovačkoj županiji prema prethodno opisanoj metodologiji praćenja.

- **Opći akti i odluke (točka 2. članak 10.)**

Objavom temeljnih općih akata - statuta i poslovnika o radu predstavničkog tijela (važećeg akta, po mogućnosti pročišćenog teksta ili na pregledan način objavljenih izmjena i dopuna), kao i drugih ključnih akata, poput poslovnika o radu župana/gradonačelnika/općinskog načelnika, pravilnika o unutarnjem redu, etičkog kodeks te drugih općih akata i odluka koje JLP(R)S donose (poglavito koje usvajaju na sjednicama predstavničkog tijela), a kojima se utječe na interese korisnika, moguće je ostvariti maksimalno **dva boda**. Pri tome je razmatran i način objave drugih općih akata i odluka, primarno jesu li zasebno i ažurno objavljeni dokumenti koje donosi izvršno tijelo i dokumenti predstavničkog tijela (po sjednicama). Također, cijeli bod je u dijelu objave statuta i poslovnika dodijeljen samo u slučaju objave ažuriranih i važećih akata, odnosno posljednjih izmjena i dopuna ili pročišćenih verzija.

Budući da ZPPI propisuje objavu na lako pretraživ način, napominjemo da objava općih akata i odluka u sklopu službenih glasila koja nisu lako pretraživa, ne podrazumijeva ispunjenje propisane obveze. Dakle, važno je da se na internetskoj stranici tijela javne vlasti, unutar zasebne rubrike, odnosno više različitih podrubrika, navede puni naziv općeg akta ili odluke te ih se objavi u cijelosti ili s poveznicom koja vodi na točno mjesto, odnosno na stranicu službenog glasila na kojoj je akt objavljen (što ne podrazumijeva mogućnost preuzimanja službenog glasila u cijelosti, koje nije lako pretraživo ili nema barem sadržaj s brojem stranice na kojoj se akt nalazi).

Slijedi ukupan broj ostvarenih bodova od moguća dva za objavu općih akata i odluka JLP(R)S s područja Karlovačke županije:

TJV	BODOVI (od max 2)
<b>Karlovačka županija</b>	2
<b>Grad Duga Resa</b>	0,5
<b>Grad Karlovac</b>	1
<b>Grad Ogulin</b>	2
<b>Grad Ozalj</b>	2
<b>Grad Slunj</b>	2
<b>Općina Barilović</b>	1
<b>Općina Bosiljevo</b>	0,5
<b>Općina Cetingrad</b>	1
<b>Općina Draganić</b>	0
<b>Općina Generalski Stol</b>	0
<b>Općina Josipdol</b>	1
<b>Općina Kamanje</b>	2
<b>Općina Krnjak</b>	2

<b>Općina Lasinja</b>	1,5
<b>Općina Netretić</b>	2
<b>Općina Plaški</b>	1
<b>Općina Rakovica</b>	1
<b>Općina Ribnik</b>	1
<b>Općina Saborsko</b>	1,5
<b>Općina Tounj</b>	1
<b>Općina Vojnić</b>	1,5
<b>Općina Žakanje</b>	2

Praćenjem je utvrđeno da je samo **osam od 23 praćene JLP(R)S ostvarilo maksimalna dva boda u ovom dijelu praćenja**, a njih tri su ostvarile pola boda manje.

Većina jedinica ne objavljuje na cjelovit, pregledan i lako pretraživ način dokumente donesene od strane izvršnog i predstavničkog tijela. Preporuka je da se obrati dodatna pozornost na potrebu ažurne objave najvažnijih dokumenata u sklopu zasebnih rubrika po područjima ili, što je slučaj kod Županije i pojedinih gradova, akata objavljenih u podrubrikama upravnih odjela. Također, dokumente usvojene na sjednicama predstavničkih tijela, potrebno je objavljivati pravovremeno i pregledno, nakon održavanja sjednice i objave istih u službenim glasnicima (ako isti nisu lako pretraživi) te je preporuka izbjegavati objavu svih materijala za ili sa sjednice u jednom velikom PDF dokumentu, koji nije lako pretraživ.

U objavi lako pretraživih službenih glasnika istaknule su se općine **Barilović** (službeni glasnici objavljuju se u Word formatu) i **Krnjak** (sadržaji službenih glasnika imaju mogućnost „klikanja“ na svaki pojedinačni dokument naveden u sadržaju, nakon čega se odmah prebacuje na tu stranicu).

Temeljne opće akte – **statut i poslovnik**, odnosno njihove posljednje izmjene i dopune i/ili pročišćene verzije, na svojim internetskim stranicama je na lako pretraživ, ažuran i pravodoban način **objavilo svega 10 od 23 JLP(R)S** (Županija, gradovi Ogulin, Ozalj i Slunj te općine Kamanje, Krnjak, Lasinja, Netretić, Vojnić i Žakanje). Po pola boda su u ovom dijelu praćenja ostvarile općine Bosiljevo i Saborsko, zbog neobjave poslovnika, dok na internetskim stranicama ostalih jedinica ili uopće nije identificirana objava navedenih dokumenata ili su objavljene starije, neažurne verzije statuta i poslovnika.

Već se provedbom praćenja prve od 11 praćenih točaka članka 10. ZPPI-ja uočava važnost postojanja **funkcionalne tražilice** internetske stranice, koju nemaju Grad Duga Resa te općine Barilović, Draganić, Generalski Stol, Josipdol, Netretić, Rakovica i Vojnić, a Županija ima tražilicu koja nije funkcionalna. S jedne strane, uglavnom nepregledne stranice imaju općine Josipdol i Tounj (problem kod otvaranja novih prozora), dok su se s vrlo preglednim i lako pretraživim internetskim stranicama istaknule općine Kamanje i Žakanje.

Nadalje, praćenjem je utvrđeno da na svojim internetskim stranicama osam lokalnih jedinica *nema istaknutu poveznicu na službeno glasilo Karlovačke županije*, u kojem objavljuju svoje akte i odluke, i to Grad Ogulin te općine Cetingrad, Draganić, Josipdol, Plaški, Ribnik, Saborsko i Tounj (uglavnom na naslovnoj stranici imaju objavljenu poveznicu na naslovnicu Županije, ne na sam glasnik).

- **Savjetovanja s javnošću (točka 3. članak 10., članak 11.)**

Ako JLP(R)S na svojim internetskim stranicama imaju zasebnu rubriku „Savjetovanja s javnošću“, unutar koje imaju plan savjetovanja za 2020. godinu, 10 i više nacрта općih akata te strateških i planskih dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba za koje se provodi savjetovanje, kao i preko 80% objavljenih izvješća o provedenim savjetovanjima, mogu ostvariti maksimalno **tri i pol boda**. U slučaju provedbe između pet i 10 postupaka savjetovanja, jedinica ostvaruje pola boda. Osim toga, praćeno je prosječno trajanje provedenih savjetovanja u danima, bez dodjele bodova.

Provedba savjetovanja s javnošću, odnosno objava propisanih dokumenata vezanih za provedbu savjetovanja s javnošću, praćena je tijekom prosinca 2020. godine (zaključno sa 16. prosinca 2020.), a JLP(R)S s područja Karlovačke županije ostvarile su sljedeći broj bodova od mogućih 3,5:

TJV	BODOVI (od max 3,5)
<b>Karlovačka županija</b>	2,5
<b>Grad Duga Resa</b>	2,5
<b>Grad Karlovac</b>	3,5
<b>Grad Ogulin</b>	3,5
<b>Grad Ozalj</b>	3,5
<b>Grad Slunj</b>	2,5
<b>Općina Barilović</b>	1
<b>Općina Bosiljevo</b>	0,5
<b>Općina Cetingrad</b>	1,5
<b>Općina Draganić</b>	0
<b>Općina Generalski Stol</b>	3
<b>Općina Josipdol</b>	1,5
<b>Općina Kamanje</b>	3
<b>Općina Krnjak</b>	2,5
<b>Općina Lasinja</b>	3,5
<b>Općina Netretić</b>	2,5
<b>Općina Plaški</b>	0
<b>Općina Rakovica</b>	3,5
<b>Općina Ribnik</b>	1
<b>Općina Saborsko</b>	1,5
<b>Općina Tounj</b>	0
<b>Općina Vojnić</b>	2
<b>Općina Žakanje</b>	3

Praćenjem je utvrđeno da je **maksimalan broj bodova** ostvarili gradovi **Karlovac, Duga Resa, Ogulin i Ozalj** te općine **Lasinja i Rakovica**, budući da su sve praćene elemente uključili u sadržaj svojih internetskih stranica na razmjerno lako pretraživ način. S druge strane, **nijedan bod** nisu ostvarile općine **Tounj, Plaški i Draganić**, dok je Općina

**Bosiljevo** ostvarila samo **pola boda**. Navedene jedinice lokalne samouprave ostvarile su takav rezultat jer niti jedna na svojim internetskim stranicama nema posebnu rubriku posvećenu objavi informacija o provedbi savjetovanja, nisu objavile plan savjetovanja za tekuću godinu te, prema podacima identificiranim na njihovim internetskim stranicama, nisu provodile savjetovanja u 2019. i 2020. godini ili su ih provele manje od pet, koliko je potrebno za ostvarivanje najmanje pola boda.

Sveukupno uzevši, jedinice s područja Karlovačke županije imaju najčešće zasebne rubrike za provedbu savjetovanja s javnošću (nemaju samo općine Plaški, Ribnik i Tounj), a općine Generalski Stol i Rakovica provode savjetovanja putem specijalizirane platforme proracun.hr.

Ovakvim se rezultatom za ovaj segment praćenja Karlovačka županija istaknula kao jedna od najboljih dosad praćenih županija.

Rezultati praćenja pokazali su da je **14 od 23** praćene jedinice **objavilo planove** savjetovanja s javnošću za 2020. godinu, što također predstavlja veliki udio na razini cijele Županije, posebno zato što je riječ o temeljnom koraku provedbe članka 11. ZPPI-ja. Navedenu obvezu nisu ispunile samo općine Barilović, Bosiljevo, Draganić, Josipdol, Plaški, Ribnik, Saborsko i Tounj te Grad Slunj, dok su planove objavili Županija, gradovi Duga Resa, Karlovac, Ogulin i Ozalj te općine Cetingrad, Generalski Stol, Kamanje, Krnjak, Lasinja, Netretić, Rakovica, Vojnić i Žakanje.

Napominjemo da je moguće da su planovi i izrađeni, ali su objavljeni na način koji nije lako pretraživ, odnosno da ih nije bilo moguće pronaći putem pretraživanja rubrika na stranici i korištenja tražilice. Dakle, planovi bi trebali biti vidljivi i lako dostupni, odnosno objavljeni u skladu s načelom lake pretraživosti, a navedeno se odnosi i na sve izmjene i dopune plana savjetovanja za tekuću godinu, budući da su tijela javne vlasti dužna pravovremeno ažurirati svoje planove.

Kao jedinice s najvećim brojem provedenih savjetovanja u promatranom razdoblju (2019. i do sredine prosinca 2020.), istaknuli su se prije svega gradovi Slunj, Ogulin i Ozalj te Općina Rakovica, s preko 20 provedenih savjetovanja u promatranom razdoblju, često i za akte poslovanja za koje nije bilo potrebno provoditi savjetovanja. Ovdje ističemo i Općinu Josipdol, koja je svoje građane pitala da joj jave kako promišljaju obnovu jedne nekretnine u vlasništvu općine, kao primjer dijaloga s građanima.

Grad Ozalj i Grad Slunj također predstavljaju primjer dobre prakse, jer su uključili brojač posjeta na otvorenom savjetovanju, što im daje bolji uvid u interese građana za pojedine teme.

Među jedinicama koje uopće nisu provodile savjetovanja u gotovo dvogodišnjem razdoblju su općine Plaški, Tounj i Bosiljevo, a koje nisu ispunile ni druge zakonske obveze prema članku 11. ZPPI-ja, pa se predlaže organizirati krojenu edukaciju o ovoj temi za navedena tijela javne vlasti.

Kad je riječ o trajanju savjetovanja s javnošću, praćenjem je uočeno da jedinice koje provode savjetovanja u najvećem broju slučajeva to rade u rasponu između 15 i 30 dana, bez navođenja obrazloženja za skraćivanje rokova savjetovanja.

Praćenje je obuhvatilo i određivanje udjela objavljenih izvješća o provedenim savjetovanjima, što predstavlja zakonsku obvezu ključnu za uspostavljanje i vođenje dijaloga s javnošću i sudionicima savjetovanja. U tom dijelu pola boda za objavu izvješća o svim provedenim savjetovanjima ostvarili su Županija, gradovi Duga Resa, Karlovac, Ogulin, Ozalj i Slunj te općine Generalski stol, Kamanje, Krnjak, Lasinja, Netretić i Rakovica. Izvješća o provedenom savjetovanju nisu objavljivale općine Bosiljevo, Cetingrad, Draganić i Tounj.

Također, potrebno je uložiti dodatne napore u aktiviranje građana za sudjelovanje u odlučivanju o pojedinim temama, kao primjerice u dijalog o trošenju javnih sredstava s pozivom na dostavu prijedloge za financiranje tijekom cijele godine, kao što to čini Općina Krnjak.

Završno, slično kao što je utvrđeno i u drugim dosad praćenim županijama, ističe se potreba ulaganja značajnijih napora u uspostavljanje i njegovanje dijaloga s korisnicima, ali prije svega u edukaciju službenika zaduženih za provedbu savjetovanja, da prepoznaju za koje dokumente i kako je potrebno provesti savjetovanje s javnošću, u skladu s odredbama ZPPI-ja. Jedinice također mogu koristiti, osim internetskog savjetovanja, i druge oblike savjetovanja, da bi u konačnici pravila, koja će vrijediti jednako za sve, bila kvalitetnija i svrsishodnija.

- **Godišnji planovi, programi, strategije, izvješća (točka 4. članak 10.)**

Objavom planskih i strateških dokumenata i izvješća, kao što su dokumenti vezani za prostorno i urbanističko planiranje, gospodarenje otpadom, programi i strategije razvoja, upravljanje i raspolaganje imovinom, programi javnih potreba, civilne zaštite i dr. te posebice objavom posljednjeg donesenog izvješća o radu župana/gradonačelnika/općinskog načelnika (u ovom slučaju, razmatrana je objava izvješća za srpanj-prosinac 2019. te eventualno za siječanj-lipanj 2020., ako je određena jedinica već usvojila predmetno izvješće na sjednici predstavničkog tijela), i to barem za posljednja tri razdoblja izvještavanja (arhiva), JLP(R)S mogu ostvariti maksimalno **tri i pol boda**.

Pri tome je razmatran način objave navedenih dokumenata i broj objavljenih dokumenata (o tome ovisi hoće li jedinici biti dodijeljen jedan ili dva boda), a ukupan broj ostvarenih bodova od mogućih 3,5 za objavu općih planskih i strateških dokumenata i izvješća prikazan je u tablici koja slijedi:

TJV	BODOVI (od max 3,5)
<b>Karlovačka županija</b>	3,5
<b>Grad Duga Resa</b>	2
<b>Grad Karlovac</b>	3
<b>Grad Ogulin</b>	2,5
<b>Grad Ozalj</b>	3,5
<b>Grad Slunj</b>	2,5
<b>Općina Barilović</b>	1,5
<b>Općina Bosiljevo</b>	3,5
<b>Općina Cetingrad</b>	2,5

Općina Draganić	1,5
Općina Generalski Stol	1,5
Općina Josipdol	2,5
Općina Kamanje	3,5
Općina Krnjak	2,5
Općina Lasinja	3,5
Općina Netretić	3,5
Općina Plaški	1,5
Općina Rakovica	2,5
Općina Ribnik	1,5
Općina Saborsko	2,5
Općina Tounj	2,5
Općina Vojnić	2,5
Općina Žakanje	3,5

Rezultati praćenja pokazali su da je **samo sedam od 23 jedinice ostvarilo maksimalna tri i pol boda** (Županija, Grad Ozalj, općine Bosiljevo, Kamanje, Lasinja, Netretić i Žakanje), dok je Grad Karlovac ostvario pola boda manje.

Na internetskim stranicama **12 jedinica nije pronađeno izvješće o radu** gradonačelnika, odnosno općinskog načelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2019. ili siječanj-lipanj 2020. (Grad Duga Resa (u rubrici Izvještaji o radu gradonačelnika posljednji je objavljen za drugu polovicu 2018.), Grad Slunj, općine Barilović, Cetigrad, Draganić, Generalski Stol, Krnjak, Plaški, Rakovica, Ribnik, Tounj i Vojnić). Također, Grad Karlovac ostvario je pola boda u tom dijelu, jer je u rubrici Izvješća gradonačelnika posljednje objavljeno izvješće za drugu polovicu 2018., a ono za prvu polovicu 2020. pronađeno je u službenom glasilu korištenjem tražilice (što nije u skladu s načelom lake pretraživosti, potrebno je ažurirati postojeću rubriku).

Najniži broj bodova, po jedan i pol, ostvarile su općine Barilović, Draganić, Generalski Stol, Plaški i Ribnik, i to zbog niske razine objave planskih i strateških dokumenata ili neažurne i nepregledne objave, ali s dostupnom arhivom dokumenata čiju obvezu objave propisuju, osim točke 4., i točke 7. i 9. članka 10. ZPPI-ja. Međutim, neke jedinice imaju nepreglednu arhivu koja, ako nije lako dostupna i objavljena u skladu s načelom lake pretraživosti, ne služi svojoj svrsi.

Dakle, u glavnini slučajeva sve jedinice objavljuju strateške i planske dokumente, sukladno posebnim propisima, iako bi većina trebala na pregledniji način objavljivati više donesenih planova, programa i strategija, tako da su izdvojeni i vidljivi s naslovnice internetske stranice ili objavljeni po pripadajućim rubrikama, s dostupnom i preglednom arhivom (a ne samo među materijalima za sjednice predstavničkog tijela koje je moguće pronaći korištenjem tražilice). Navedena obveza propisana točkom 4. članka 10. ZPPI-ja odnosi se i na sve izvještajne dokumente, stoga je posebno važno pravovremeno objavljivati izvješća o radu izvršnog tijela, kao i financijska izvješća, koja se sukladno Zakonu o računovodstvu, ispunjavaju u obliku zadanog obrasca u XLS formatu, stoga ih je važno u tom strojno čitljivom obliku i javno objaviti na internetskoj stranici JLP(R)S.

- **Skupovi podataka (točka 5. članak 10.)**

U slučaju objave popisa svih skupova podataka te barem jednog skupa podataka pogodnog za ponovnu uporabu, unutar ove točke, JLP(R)S mogu ostvariti **dva i pol boda**. U slučaju objave više skupova podataka, jedinica za svaki objavljeni skup ostvaruje po jedan dodatni bod (u zgradama). Pri tome se dodatno s pola boda boduje ako je skup podataka objavljen u otvorenom, odnosno strojno čitljivom formatu, a posebno je važno da jedinice na svojim internetskim stranicama imaju objavljen naprijed navedeni popis skupova podataka koje vode u okviru svoje nadležnosti, uključujući informacije o tim skupovima (metapodaci) i o načinu pristupa i njihove ponovne uporabe (licence i uvjeti).

Riječ je o tzv. *asset listi*, koja se smatra preduvjetom transparentnosti i informiranja korisnika o bazama podataka i registrima koji se vode u okviru djelokruga tijela javne vlasti, kao i načinu i opsegu pristupa tim podacima. Drugim riječima, ova obveza nije samo obveza u skladu s EU Direktivom o ponovnoj uporabi informacija javnog sektora, nego i obveza iz područja ostvarivanja pristupa informacijama – to su informacije o informacijama koje tijelo posjeduje. Ukratko, na jednom mjestu tijela trebaju objaviti popis svih skupova podataka iz nadležnosti tijela (neovisno o nazivu, koji može biti npr. upisnik, očevidnik, evidencija, popis, lista, imenik i sl.), kratak opis i metapodatke, koji uključuju informaciju u načinu pristupa te poveznicu na mjesto na kojem je skup podataka objavljen (ako je objavljen).

JLP(R)S s područja Karlovačke županije su ostvarile sljedeći broj bodova od moguća 2,5:

TJV	BODOVI (od max 2,5)
<b>Karlovačka županija</b>	1,5
<b>Grad Duga Resa</b>	0
<b>Grad Karlovac</b>	1,5
<b>Grad Ogulin</b>	1,5
<b>Grad Ozalj</b>	0
<b>Grad Slunj</b>	0
<b>Općina Barilović</b>	1, 5 (+1)
<b>Općina Bosiljevo</b>	0
<b>Općina Cetingrad</b>	0
<b>Općina Draganić</b>	0
<b>Općina Generalski Stol</b>	1,5 (+1)
<b>Općina Josipdol</b>	1,5 (+1)
<b>Općina Kamanje</b>	1,5 (+2)
<b>Općina Krnjak</b>	1,5 (+1)
<b>Općina Lasinja</b>	1,5
<b>Općina Netretić</b>	0
<b>Općina Plaški</b>	0
<b>Općina Rakovica</b>	1,5
<b>Općina Ribnik</b>	0
<b>Općina Saborsko</b>	1
<b>Općina Tounj</b>	0

<b>Općina Vojnić</b>	1,5 (+1)
<b>Općina Žakanje</b>	1

Rezultati praćenja pokazali su da **niti jedna od 23 praćene jedinice nema objavljen popis skupova podataka iz svoje nadležnosti**, odnosno *asset* listu.

Ujedno je utvrđeno da **10 jedinica na svojim internetskim stranicama nije objavilo nijedan skup podataka** pogodan za ponovnu uporabu, i to gradovi Duga Resa, Ozalj i Slunj te općine Bosiljevo, Cetingrad, Draganić, Netretić, Plaški, Ribnik i Tounj.

Na internetskim stranicama preostalih 13 jedinica, koje su ostvarile bodove u ovom dijelu praćenja, identificirana je objava jednog ili dva skupa podataka, odnosno tri u slučaju Općine Kamanje.

Njih sedam objavilo je po **jedan skup podataka**:

- Županija – u rubrici Otvoreni podaci-Proračun objavljena poveznica na aplikaciju Otvoreni proračun, gdje sve županije objavljuju proračunske dokumente i vizualizacije na unificiran način (dodatno, preporuke je da se u otvorenom formatu objave Upisnik izdanih dozvola (promet), Popis obiteljskih domova na području Županije, Izvršne liste prvenstva za davanje u najam nekretnine u državnom vlasništvu, također je potrebno objaviti Registar športskih djelatnosti i druge skupove podataka iz nadležnosti)
- Grad Karlovac – Registar nerazvrstanih cesta u otvorenom, XLS formatu
- Grad Ogulin – Registar projekata iz 2019. u XLS formatu
- Općina Lasinja – Popis nerazvrstanih cesta u XLS formatu
- Općina Rakovica – Evidencija komunalne infrastrukture u XLS formatu (dodatno, potrebno je istaknuti primjer dobre prakse u objavi Registra imenovanih članova nadzornih odbora i uprava trgovačkih društava i pravnih osoba u vlasništvu Općine u Word-u)
- Općina Saborsko – objavljena evidencija komunalne infrastrukture u zatvorenom, PDF formatu
- Općina Žakanje – objavljena evidencija komunalne infrastrukture u zatvorenom, PDF formatu.

Na stranicama pet jedinica identificirana je objava **dva skupa podataka**:

- Općina Barilović – Registar nekretnina s popisom komunalne infrastrukture u WORD-u i evidencije komunalne infrastrukture, objavljene kao skenirani PDF dokument, osim Evidencije nerazvrstanih cesta, u Word-u
- Općina Generalski Stol – Registar nerazvrstanih cesta i Evidencija komunalne infrastrukture u XLS formatu
- Općina Josipdol - Registar imovine i Tablica cesta u XLS formatu
- Općina Krnjak - Registar imovine i Registar komunalne infrastrukture u XLS formatu
- Općina Vojnić - Registar imovine i Popis nerazvrstanih cesta u XLS formatu (u rubrici je navedena evidencija komunalne infrastrukture, ali u trenutku provedbe praćenja, istu nije bilo moguće preuzeti).

Kao lokalna jedinica s najviše objavljenih skupova podataka istaknula se Općina Kamanje, koja je objavila Popis nekretnina na području Općine u XLS formatu te popis poduzeća i popis obrta u Word formatu.

Dobru praksu predstavlja i objava popisa svih sklopljenih ugovora na godišnjoj razini u otvorenom, XLS formatu (primjerice, Grad Duga Resa, Grad Ozalj, Općina Bosiljevo, Općina Krnjak, Općina Netretić, Općina Plaški, Općina Rakovica, Općina Žakanje), čime se ostvaruje visoka razina financijske transparentnosti, uključivo s drugim financijskim dokumentima iz točaka 7., 8. i 9., a što nije bilo predmetom bodovanja u ovom dijelu praćenja.

Posebno su zabrinjavajući odgovori koje su JLP(R)S navele u **godišnjem izvješću o provedbi ZPPI-ja za 2019.**, u dijelu koji se odnosi na objavu informacija propisanih točkom 5. članka 10. ZPPI-ja, budući da isti prikazuju visoku razinu nepodudaranja njihovih odgovora i realnog stanja uočenog na internetskim stranicama, kao i visoku razinu nerazumijevanja ove zakonske obveze na lokalnoj i regionalnoj razini i nakon pet godina primjene Zakona.

Primjerice, gradovi Ogulin i Ozalj te općine Josipdol, Netretić, Ribnik i Vojnić u godišnjem izvješću su **pogrešno** naveli da obveza objave informacija iz točke 5. na njih nije primjenjiva (u cijelosti ili djelomično). Također, neke jedinice pogrešno su navele da nisu objavile nijedan skup podataka, dok su druge pogrešno navele da su objavile sve propisano točkom 5., a prilikom praćenja na njihovim internetskim stranicama nije utvrđena objava nijednog skupa podataka.

Rezultati praćenja u ovom dijelu svjedoče činjenici da tijela javne vlasti na lokalnoj i regionalnoj razini nisu dovoljno osviještena o cjelokupnom režimu otvaranja podataka i njihove ponovne uporabe od strane korisnika, bilo u komercijalne, bilo u nekomercijalne svrhe, ali u svakom slučaju sa svrhom stvaranja dodane vrijednosti te je prosječna razina objave informacija propisanih točkom 5. članka 10. ZPPI-ja standardno niska, a kod *asset* liste objava gotovo da i ne postoji na internetskim stranicama JLP(R)S.

- **Javne usluge (točka 6. članak 10.)**

Unutar točke 6., JLP(R)S objavom obrazaca potrebnih za ostvarivanje određenih javnih usluga koje pružaju, i to na način da se mogu ispuniti u elektroničkom obliku (barem objava u Word formatu ili e-obrasci), na lako pretraživ i lako dostupan način, mogu ostvariti **dva boda**. Dakle, javne usluge pružene od strane tijela javne vlasti trebaju biti pristupačne i usmjerene prema korisnicima, što znači da informacije o njima trebaju biti lako dostupne svim zainteresiranim građanima i pravnim osobama. Također, ako postoji cjenik usluga, s novčanim iznosima koje je potrebno platiti za pojedinu javnu uslugu, i njega je potrebno objaviti na internetskoj stranici, na lako pretraživ način. Posebno je korisno objaviti sve potrebne obrasce na jednom mjestu, kako se ostvarivanje usluge ne bi nepotrebno usporavalo zbog fizičkog pribavljanja istih.

Od moguća 2 boda za objavu informacija o javnim uslugama koje pružaju, JLP(R)S s područja Karlovačke županije ostvarile su sljedeći broj bodova:

TJV	BODOVI (od max 2)
Karlovačka županija	2
Grad Duga Resa	2
Grad Karlovac	2
Grad Ogulin	0
Grad Ozalj	1,5
Grad Slunj	2
Općina Barilović	0
Općina Bosiljevo	0
Općina Cetingrad	0
Općina Draganić	2
Općina Generalski Stol	0
Općina Josipdol	2
Općina Kamanje	2
Općina Krnjak	1,5
Općina Lasinja	1
Općina Netretić	0,5
Općina Plaški	0
Općina Rakovica	0
Općina Ribnik	0
Općina Saborsko	2
Općina Tounj	1
Općina Vojnić	0,5
Općina Žakanje	2

Rezultati praćenja pokazali su da je čak **devet jedinica ostvarilo maksimalna dva boda, a njih čak osam nijedan bod.**

Jedinice na čijim internetskim stranicama uopće nisu identificirane informacije o javnim uslugama koje pružaju i pripadajućim obrascima ili je utvrđeno da unutar odgovarajuće rubrike nije objavljen nijedan ili jedan obrazac, u zatvorenom formatu, su sljedeće: Grad Ogulin (u zasebnoj rubrici Zahtjevi i obrasci objavljen samo obrazac privole za dostavu računa e-poštom, i to u zatvorenom, PDF formatu), Općina Barilović (pronađen samo obrazac za prijavu štete od elementarne nepogode u PDF-u), Općina Bosiljevo (nije dostupan nijedan obrazac u rubrici Pozivi, natječaji, odluke, obavijesti, obrasci), Općina Cetingrad (pronađeni samo putem tražilice obrasci koji se objavljuju uz provedene natječaje), Općina Generalski Stol (samo obrazac prijave nepropisno bačenog otpada u PDF-u), općine Plaški i Rakovica (nemaju tražilicu pa nije bilo moguće pronaći, a zasebne rubrike nema), kao i Općina Ribnik.

Samo pola boda u ovom dijelu praćenja ostvarile su Općina Netretić (objavljeni samo Word obrasci vezani za groblja) i Općina Vojnić (u rubrici Zahtjevi i obrasci objavljena dva obrasca, od kojih jedan nije moguće otvoriti, a drugi, za prijavu otpada je u Word formatu).

Međutim, i niz drugih jedinica treba upotpuniti, odnosno na pravilan način objaviti navedene informacije u svrhu ispunjenja obveze objave informacija važnih za korisnike (poglavito se

odnosi na jedinice na čijim je internetskim stranicama bilo moguće identificirati objavljene obrasce samo korištenjem tražilice, kao i one koje objavljuju obrasce u zatvorenim, PDF formatima (pogotovo skenirani PDF, koji je slika dokumenta, a ne sam dokument).

Ono što nedostaje na gotovo svim internetskim stranicama praćenih jedinica jesu **opisne informacije** o javnim uslugama koje pružaju. Iako navedeno nije bilo bodovano prilikom praćenja, uočeno je da većina tijela ne objavljuje širi opseg informacija, već samo pojedinačne obrasce, bez podataka o tome kako se pojedina usluga ostvaruje, na koji način se usluga pokreće i pruža, temeljem kojih propisa, kojim kategorijama korisnika, koji su rokovi itd. U tom dijelu se kao primjer dobre prakse djelomično istaknula Općina Draganić (iako su potrebni obrasci objavljeni u zatvorenom, PDF formatu pa se ne može govoriti o dobroj praksi).

Primjer dobre prakse u ovom dijelu predstavlja Županija, koja na jednom mjestu, na pregledan način objavljuje obrasce prema područjima/upravnim odjelima, kao i gradovi Duga Resa i Karlovac.

- **Bespovratna sredstva, sponzorstva i donacije (točka 8. članak 10.)**

Objavom popisa korisnika dodijeljenih bespovratnih sredstava, sponzorstava, donacija i drugih pomoći, i to u otvorenom formatu te za barem tri godine unazad, JLP(R)S mogu ostvariti maksimalno **dva boda**.

Ako popis korisnika bespovratnih sredstava i drugih pomoći sadrži osobne podatke fizičkih osoba, ime i prezime fizičke osobe u tom slučaju ne uživaju zaštitu, budući da su ti podaci neophodni da bi građani dobili uvid u način rada i odlučivanja tijela javne vlasti, odnosno kako bi postojala kontrola nad trošenjem sredstava tih tijela. Drugim riječima, osobni podaci koji se odnose na neku fizičku osobu, a tiču se raspolaganja javnim sredstvima, ne mogu se smatrati zaštićenim osobnim podacima u smislu Opće uredbe o zaštiti podataka, nego je riječ o javnim podacima u skladu s odredbama ZPPI-ja. Dakle, kada je riječ o raspolaganju javnim sredstvima i određeni osobni podaci mogu biti dostupni javnosti, što znači da bi se dostupnost imena i prezimena (uz eventualno mjesto stanovanja, ako je nužno za utvrđivanje pripadnosti području JLP(R)S, ali zaštitu drugih podataka kao što je OIB) trebala omogućiti u pravilu uvijek kada se radi o dodjeli javnih sredstava temeljem provedenog postupka dodjeljivanja. Ukupan iznos dodijeljenih donacija i pomoći kako JLP(R)S objavljuju u sklopu svojih financijskih izvješća, ne zamjenjuje objavu informacija iz ove točke, a objava skupnih registara svih sklopljenih ugovora (koji uključuju javnu nabavu, ugovore o djelu i druge ugovore), iako predstavlja primjer dobre prakse u ostvarivanju financijske transparentnosti, poglavito ako su objavljeni u otvorenim formatima, ne pružaju dovoljno pregledan, odnosno lako pretraživ način objave informacija o dodijeljenim donacijama i bespovratnim pomoćima.

JLP(R)S s područja Karlovačke županije ostvarile su sljedeći broj bodova od moguća 2:

TJV	BODOVI (od max 2)
<b>Karlovačka županija</b>	1,5
<b>Grad Duga Resa</b>	1,5

<b>Grad Karlovac</b>	2
<b>Grad Ogulin</b>	0
<b>Grad Ozalj</b>	1,5
<b>Grad Slunj</b>	2
<b>Općina Barilović</b>	0
<b>Općina Bosiljevo</b>	0,5
<b>Općina Cetingrad</b>	0
<b>Općina Draganić</b>	0
<b>Općina Generalski Stol</b>	0
<b>Općina Josipdol</b>	1,5
<b>Općina Kamanje</b>	1,5
<b>Općina Krnjak</b>	1,5
<b>Općina Lasinja</b>	2
<b>Općina Netretić</b>	2
<b>Općina Plaški</b>	2
<b>Općina Rakovica</b>	2
<b>Općina Ribnik</b>	2
<b>Općina Saborsko</b>	1,5
<b>Općina Tounj</b>	0
<b>Općina Vojnić</b>	0
<b>Općina Žakanje</b>	1,5

Rezultati praćenja pokazali su da **sedam od 23 jedinice nisu ostvarile nijedan bod u ovom dijelu praćenja, dok je njih sedam ostvarilo maksimalna dva boda**. Popis donacija i sponzorstava za 2019. godinu na svojim internetskim stranicama nemaju objavljen Grad Ogulin te općine Barilović, Bosiljevo (ostvareno pola boda zbog dostupne arhive do 2017. u XLS-u), Cetingrad, Draganić, Generalski Stol, Tounj i Vojnić (u rubrici Sponzori i donacije naveden popis za 2019., ali nije ga moguće otvoriti, javlja *error*).

**Županija** na vrlo pregledan način objavljuje informacije propisane točkom 8. (<https://www.kazup.hr/index.php/donacijeisponzorstva-otvorenipodaci>), međutim, svi popisi dostupni su u zatvorenom, PDF formatu, stoga je preporuka iste objaviti i u XLS-u. Primjer dobre prakse u ovom dijelu predstavljaju jedinice koje su popise za 2019. objavile u otvorenom, XLS formatu, kao što su Grad Karlovac i općine Lasinja i Plaški te Grad Slunj i općine Netretić, Rakovica, Ribnik i Saborsko, koje su to učinile u Word formatu. I Općina Žakanje predstavlja dobar primjer drugim jedinicama u objavi popisa na polugodišnjoj razini, međutim, većina predmetnih popisa je u zatvorenom, PDF formatu.

- **Javna nabava (točka 9. članak 10.)**

Sukladno važećem Zakonu o javnoj nabavi, kojeg su JLP(R)S obveznici provedbe, u ovom dijelu se prati objava plana nabave za tekuću godinu, registra ugovora o javnoj nabavi sklopljenih u protekloj godini, općeg akta kojim se utvrđuju pravila, uvjeti i postupci jednostavne nabave te popisa gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s

njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijesti da takvi subjekti ne postoje, a za što JLP(R)S mogu ostvariti maksimalno **četiri boda**.

Međutim, Zakonom o javnoj nabavi i Pravilnikom o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi, propisano je da se od 1. siječnja 2018. godine plan nabave i registar ugovora te sve njihove kasnije promjene objavljuju u javno dostupnom Elektroničkom oglasniku javne nabave RH. Slijedom navedenog, iz perspektive članka 10. ZPPI-ja i konkretno točke 9., obveza proaktivne objave smatra se ispunjenom ako tijelo javne vlasti u rubrici posvećenoj javnoj nabavi, umjesto cjelovitog dokumenta plana nabave i registra ugovora o javnoj nabavi, objavi poveznice na EOJN, ali uz napomenu, odnosno uputu ili obrazloženje na koji način korisnik može ostvariti pristup navedenim dokumentima.

Primjerice, za plan nabave može se navesti da se isti, u skladu s člankom 4. gore spomenutog Pravilnika, objavljuje u EOJN u standardiziranom obliku na način koji omogućava učitavanje i automatski prijenos sadržanih podataka u sustav, a pretragu je moguće izvršiti upisivanjem naziva javnog naručitelja (navesti naziv i napomenu da se klikne na „povećalo“). Također, za registar ugovora se u uputi korisnicima može primjerice navesti da se za sve jednostavne nabave i javne nabave od 2018. godine, sukladno članku 7. Pravilnika, registri ugovora objavljuju u EOJN, a da je pretragu moguće izvršiti upisivanjem naziva naručitelja (navesti naziv koji je potrebno upisati i potreban klik na „povećalo“).

U slučaju da na internetskim stranicama tijela nije objavljena uputa ni poveznica na EOJN, a niti cjeloviti dokumenti, dakle plan nabave i registar ugovora, nisu objavljeni na stranici, prilikom praćenja se ne dodjeljuju bodovi. Opći akt kojim se utvrđuju pravila, uvjeti i postupci jednostavne nabave (najčešće pravilnik o jednostavnoj nabavi) te popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje, trebaju biti proaktivno objavljeni na internetskoj stranici tijela, u skladu s važećim Zakonom o javnoj nabavi.

JLP(R)S s područja Karlovačke županije ostvarile su sljedeći broj bodova od moguća 4:

TJV	BODOVI (od max 4)
<b>Karlovačka županija</b>	4
<b>Grad Duga Resa</b>	4
<b>Grad Karlovac</b>	4
<b>Grad Ogulin</b>	4
<b>Grad Ozalj</b>	3
<b>Grad Slunj</b>	2
<b>Općina Barilović</b>	4
<b>Općina Bosiljevo</b>	3
<b>Općina Cetingrad</b>	2
<b>Općina Draganić</b>	3
<b>Općina Generalski Stol</b>	3
<b>Općina Josipdol</b>	4
<b>Općina Kamanje</b>	3
<b>Općina Krnjak</b>	4
<b>Općina Lasinja</b>	4

<b>Općina Netretić</b>	4
<b>Općina Plaški</b>	4
<b>Općina Rakovica</b>	3
<b>Općina Ribnik</b>	3
<b>Općina Saborsko</b>	2
<b>Općina Tounj</b>	1
<b>Općina Vojnić</b>	4
<b>Općina Žakanje</b>	4

Rezultati praćenja pokazali su da je **čak 12 od 23 jedinice ostvarilo maksimalna četiri boda** te da je samo jedna jedinica ostvarila jedan bod (Općina Tounj), stoga je, u odnosu na druge točke članka 10. ZPPI-ja, uočena visoka prosječna razina objave informacija sukladno Zakonu o javnoj nabavi

Plan nabave za 2020. godinu ili poveznicu na plan objavljen u EOJN-u, uz jasnu uputu korisnicima, nisu objavile samo dvije jedinice, i to Grad Slunj (u pripadajućoj podrubrici posljednji objavljen plan za 2018. te je preporuka ili ažurirati sadržaj podrubrika ili ih ukloniti te objaviti detaljnu uputu za pristup dokumentima putem EOJN-a) te Općina Saborsko (zadnji objavljen plan za 2019.). U trenutku provedbe praćenja, ni Općina Tounj nije imala objavljen plan za 2020., međutim, naknadnom provjerom utvrđena je objava navedenog te dodijeljen jedan bod. Primjere dobre prakse predstavljaju jedinice koje su plan na svojim internetskim stranicama objavile u otvorenom, XLS formatu, poput gradova Duga Resa i Karlovac (Word i XLS) i općina Josipdol, Kamanje, Lasinja (Word i XLS) i Ribnik te dodatno općine Barilović, Cetingrad, Draganić, Krnjak, Netretić, Rakovic i Tounj, koje su plan objavile u Word formatu. Što se tiče načina objave upute za korisnike kako pronaći objavljene dokumente u EOJN-u, dobar primjer predstavljaju Grad Ogulin, kao i Županija te Grad Karlovac.

Registar ugovora sklopljenih u 2019. godini ili poveznicu na registar objavljen u EOJN-u, uz jasnu uputu korisnicima, nije objavilo osam jedinica, i to Grad Slunj te općine Cetingrad, Draganić, Kamanje, Rakovica, Ribnik, Saborsko i Tounj. Objavljenju uputu za pristup registru putem EOJN-a objavili su Županija te gradovi Karlovac (uz objavu cjelovitih dokumenata u Word-u) i Ogulin, dok Općina Ribnik treba nadopuniti postojeću uputu (objavljena samo poveznica na EOJN), a općine Tounj i Saborsko trebaju uz objavljenju poveznicu na Portal javne nabave Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, na kojem su se objavljivali registri ugovora do 1. siječnja 2018., objaviti i poveznicu na EOJN, s uputom o pristupanju registrima nakon tog datuma. U otvorenom, XLS formatu, registar su objavili gradovi Duga Resa i Ozalj te općine Bosiljevo, Krnjak, Lasinja u Netretić, dok su Grad Karlovac te općine Barilović i Plaški to učinili u Word formatu. Dobru praksu predstavljaju i jedinice koje učestalo ažuriraju predmetni registar (dakle, ne objavljuju ga samo na godišnjoj razini, već ga nadopunjuju na mjesečnoj, kvartalnoj ili polugodišnjoj bazi), kao što su Grad Ozalj te općine Krnjak i Netretić.

Glede općeg akta kojim se utvrđuju pravila, uvjeti i postupci jednostavne nabave, jedino na internetskim stranicama Općine Tounj nije identificirana njegova objava.

Popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje nije objavljena na stranicama

Općine Cetingrad; ili je objavljena prema nevažećem Zakonu o javnoj nabavi, na stranicama Grada Ozlja te općina Bosiljevo, Generalski Stol i Tounj.

- **Natječajni postupci (točka 10. članak 10.)**

Također **četiri boda** JLP(R)S su mogle ostvariti cjelovitom objavom informacija vezanih za raspisane natječaje za zapošljavanje (oglas za prijam) i natječaje za dodjelu financijskih sredstava (javni pozivi za dodjelu stipendija, donacija, potpora, financiranje programa udruga, prodaju nekretnina, zakup poslovnog prostora, potpore poljoprivredi, poduzetništvu i dr.) te objavom ishoda svih provedenih natječajnih postupaka.

Dakle, konačni ishod natječajnog postupka je informacija javnog karaktera te ime, prezime i stručna sprema kandidata izabranog na natječaju za zapošljavanje, kao i odluke o odabiru korisnika financijskih sredstava predstavljaju informacije koje trebaju biti javno objavljene, u skladu s načelom lake pretraživosti.

Naime, tijela često objavljuju informacije o natječajnim postupcima na naslovnoj stranici ili unutar rubrika gdje se objavljuju razne vijesti i obavijesti, međutim, u slučaju izostanka zasebne rubrike unutar koje se objavljuju informacije o natječajima, i to rubrike izdvojene i jasno vidljive s naslovne stranice te dobro strukturirane (na način da se kroz podrubrike tematski ili po područjima razdvoje različite kategorije natječaja koje tijelo provodi, a ne da na istom mjestu budu informacije o natječajima koji se provode sukladno Zakonu o javnoj nabavi prethodna savjetovanja, javni pozivi i dr. i oglasi za prijam u službu), protekom vremena postaje nemoguće identificirati koji su sve natječaji provedeni i za koje je objavljena obavijest o ishodu postupka, a što je od izuzetne važnosti za ostvarivanje transparentnosti u radu i odlučivanju svakog pojedinog tijela javne vlasti.

Od moguća 4 boda, JLP(R)S s područja Karlovačke županije ostvarile su sljedeći broj bodova:

TJV	BODOVI (od max 4)
<b>Karlovačka županija</b>	3,5
<b>Grad Duga Resa</b>	1,5
<b>Grad Karlovac</b>	3
<b>Grad Ogulin</b>	3,5
<b>Grad Ozalj</b>	2
<b>Grad Slunj</b>	2
<b>Općina Barilović</b>	0,5
<b>Općina Bosiljevo</b>	1
<b>Općina Cetingrad</b>	1
<b>Općina Draganić</b>	1
<b>Općina Generalski Stol</b>	1
<b>Općina Josipdol</b>	2,5
<b>Općina Kamanje</b>	2,5
<b>Općina Krnjak</b>	3
<b>Općina Lasinja</b>	2,5

<b>Općina Netretić</b>	1,5
<b>Općina Plaški</b>	1,5
<b>Općina Rakovica</b>	1
<b>Općina Ribnik</b>	1
<b>Općina Saborsko</b>	3
<b>Općina Tounj</b>	1
<b>Općina Vojnić</b>	2,5
<b>Općina Žakanje</b>	3

Rezultati praćenja pokazali su da sve jedinice **objavljaju barem minimum informacija vezanih uz natječajne postupke koje raspisuju**, ali i da istovremeno **nijedna nije ostvarila maksimalna četiri boda** u objavi informacija vezanih za provedene natječajne postupke.

Kao **primjeri dobre prakse**, s ostvarena 3,5 boda, izdvojile su se dvije jedinice, i to **Županija i Grad Ogulin**, a po tri boda ostvarili su **Grad Karlovac** te **općine Krnjak, Saborsko i Žakanje**. Naime, Županija i Ogulin na pregledan način objavljuju informacije o natječajima za zapošljavanje te obavijesti o ishodu istih unutar zasebne rubrike s pripadajućom arhivom te objavljuju druge raspisane natječaje i javne pozive te djelomično i ishode, odnosno odluke o rezultatima istih (u tom dijelu je dodijeljeno pola, umjesto cijelog boda). Županija objavljuje izvješća o provedenom postupku zapošljavanja (iako ista nedostaju za dva posljednja provedena natječaja u trenutku provedbe praćenja te je isto potrebno nadopuniti), a Ogulin predstavlja primjer dobre prakse u objavi obavijesti o ishodu u ustrojenoj zasebnoj rubrici za natječaje za zapošljavanje, dok se informacije o drugim natječajima i javnim pozivima objavljuju na naslovnici i moguće ih je pronaći preko tražilice, što nije u skladu s načelom lake pretraživosti.

Grad Karlovac također ima dobro strukturirane podrubrike te objavljuje izvješća o provedenim natječajnim postupcima za zapošljavanje (dobra praksa), međutim, nije identificirana objava ishoda ostalih natječaja i javnih poziva. Općina Krnjak objavljuje izvješća (rang liste) i odluke o poništenju natječaja (za 2019.), kao i odluke vezane za natječaje kojima se financiraju projekti udruga, stoga je u tom dijelu ostvarila po pola boda za objavu ishoda. Općina Saborsko sve natječaje objavljuje unutar iste rubrike (iako ima ustrojenu rubriku Javni pozivi, stoga je istu ili potrebno ukloniti ili unutar iste objavljivati informacije koje se odnose na tu vrstu natječaja) te objavljuje izvješća o provedenim natječajima za zapošljavanje, ali ne i ishode drugih postupaka. Općina Žakanje u rubrici Javni natječaji objavljuje samo obavijesti kandidatima, dakle obavijesti o ishodu nedostaju te u rubrici Javni natječaji, u zasebnim rubrikama objavljuje natječaje za stipendiranje i financiranje projekata udruga te na naslovnici objavljuje ostale natječajne postupke i djelomične odluke o istima.

S druge strane, Općina Barilović ostvarila je samo pola boda, a po jedan bod sedam lokalnih jedinica (Bosiljevo, Cetingrad, Draganić, Generalski Stol, Rakovica, Ribnik i Tounj). Na njihovim internetskim stranicama uglavnom je identificirana objava određenih informacija vezanih za natječaje i javne pozive na naslovnici, među ostalim vijestima i obavijestima ili je dostupna neažurirana i nepregledna arhiva natječaja, bez objavljenih obavijesti o ishodima istih.

Dakle, velika većina jedinica ne objavljuje obavijesti o ishodu natječajnih postupaka te su u glavnini slučajeva objavljene informacije dosta nepregledne, odnosno nisu lako pretražive, a unutar rubrike o natječajima jedinice često objavljuju sve vrste postupaka koje provode, uključujući postupke vezane za javnu nabavu pa je, iz korisničke perspektive, pravodobna, potpuna i točna informacija o pojedinom natječaju i njegovom ishodu doista nedostupna.

Svakako je zabrinjavajuće što samo četiri, odnosno pet jedinica (djelomično) imaju objavljene obavijesti o ishodu natječaja za zapošljavanje (kao i da neke jedinice objavljuju ishode natječaja koji se provode u sklopu projekta Zaželi, financiranog iz sredstvima iz EU fondova, dok se ishodi redovnih natječaja za zapošljavanje ne objavljuju), a uočeno je i da je dosta jedinica u sklopu izvješća o provedbi ZPPI-ja u 2019. koja su dostavljena Povjereniku navela da ne objavljuje predmetne informacije, iz čega proizlazi da su upoznati s navedenom zakonskom obvezom iz točke 10. članka 10. ZPPI-ja, ali da svejedno ne osiguravaju potpunu transparentnost provedenih natječajnih postupaka.

- **Unutarnje ustrojstvo i kontakt (točka 11. članak 10.)**

Unutar točke 11., JLP(R)S mogu ostvariti **tri boda**, i to ako objave organizacijsko ustrojstvo, s istaknutim imenima čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica te njihove kontakt podatke. Dakle, osim općeg kontakta kojeg u pravilu objavljuju sva tijela javne vlasti (neki dodatno imaju u rubrici gdje se objavljuju kontakti i *online* obrazac za postavljanje upita tijelu), važno je da JLP(R)S kao nositelji vlasti koja u velikom dijelu uređuje i utječe na gotovo svaki aspekt života njenih građana, na svojim internetskim stranicama ima objavljene podatke za kontakt čelnika – župana, gradonačelnika, općinskog načelnika, kao i voditelja ustrojstvenih jedinica – upravnih odjela, odnosno, u slučaju manjih jedinica, jedinstvenog upravnog odjela, a preporuka je i da se objavljuju kontakt podaci članova predstavničkog tijela, odnosno županijskih, gradskih i općinskih vijećnika.

U navedenoj točki članka 10. ZPPI-ja sadržane su ključne informacije o organizaciji, odnosno unutarnjem ustrojstvu i ključnim osobama u tijelu javne vlasti, koje su od iznimnog značaja za javnost, a JLP(R)S su na tom području od moguća tri, ostvarila sljedeći broj bodova:

TJV	BODOVI (od max 3)
Karlovačka županija	3
Grad Duga Resa	3
Grad Karlovac	3
Grad Ogulin	3
Grad Ozalj	2
Grad Slunj	3
Općina Barilović	1,5
Općina Bosiljevo	3
Općina Cetingrad	1
Općina Draganić	2
Općina Generalski Stol	3
Općina Josipdol	2,5

Općina Kamanje	3
Općina Krnjak	2,5
Općina Lasinja	3
Općina Netretić	3
Općina Plaški	2
Općina Rakovica	3
Općina Ribnik	1
Općina Saborsko	2,5
Općina Tounj	3
Općina Vojnić	2
Općina Žakanje	2,5

Praćenjem je utvrđeno da je **12 od 23 praćene jedinice ostvarilo maksimalna tri boda**, stoga se i točka 11., odnosno obveza objave informacija o unutarnjem ustrojstvu ističe s visokom prosječnom razinom ispunjenja.

**Pola boda manje ostvarilo je četiri općine:** Josipdol (za sve je navedena ista, opća adresa elektroničke pošte za kontakt) te Krnjak, Saborsko i Žakanje (nedostaju podaci za kontakt općinskog načelnika). Grad Ozalj te općine Draganić, Plaški i Vojnić ostvarili su po dva boda jer je na njihovim internetskim stranicama objavljena samo opća adresa elektroničke pošte (dakle, nedostaju kontakt podaci čelnika i voditelja ustrojstvenih jedinica tijela javne vlasti).

Najmanji broj bodova, po jedan, ostvarile su općine Cetingrad i Ribnik, pri čemu prva ima objavljena imena načelnice, zamjenika i općinskih vijećnika (te opći kontakt, što znači da nedostaju informacije o Jedinstvenom upravnom odjelu, kao i kontakt podaci čelnika i voditelja te ustrojstvene jedinice), a potonja nije objavila imena članova općinskog vijeća, kao ni ime voditelja, odnosno pročelnika Jedinstvenog upravnog odjela (objavljen kontakt načelnika i opći kontakt JUO-a).

Primjer dobre prakse kod objave propisanih informacija predstavljaju **Grad Duga Resa**, s objavljenim imenikom zaposlenih, u otvorenom, XLS formatu (<https://dugaresa.hr/informacije/>, Zaposlenici gradske uprave s kontakt podacima) i **Grad Karlovac**, s izdvojenim Adresarom, odnosno imenikom gradske uprave (<https://www.karlovac.hr/adresar/telefonski-imenik-gradska-uprava/4140>) te objavljenim kontaktima gradskih vijećnika, što treba poslužiti kao primjer drugim jedinicama, koje vrlo rijetko objavljuju predmetne informacije; ali i Grad Slunj, koji na vrhu naslovnice ima zasebnu rubriku Imenik, gdje su objavljeni svi kontakt podaci te druge lokalne jedinice.

- **Javnost rada kolegijalnih tijela (točka 12. članak 10., članak 12.)**

Glede praćenja i bodovanja načina na koji JLP(R)S osiguravaju javnost rada predstavničkih i drugih formalnih radnih tijela, objavom dnevnog reda sjednica, definirane procedure sudjelovanja, odnosno mogućnosti ostvarenja uvida u rad na sjednicama, zaključaka ili zapisnika sa sjednica te informacija o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika, uključujući popis članova i informacije s održanih sjednica odnosnih tijela, moguće je ostvariti maksimalno **četiri boda**.

Kod JLP(R)S, obvezu osiguravanja javnosti rada propisuje posebni Zakon - Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, br. 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 142/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19), prema kojem su sjednice predstavničkih tijela javne, a nazočnost javnosti može se isključiti samo iznimno, u slučajevima predviđenim posebnim zakonima i općim aktom jedinice.

Detaljnije odredbe o načinu i javnosti rada predstavničkih propisuju statut i poslovnik o radu predstavničkog tijela, a informacije o mogućnosti neposrednog uvida u njihov rad ili odredbe o istome u općim aktima JLP(R)S potrebno je radi transparentnosti izdvojiti te na internetskim stranicama objavljivati uz dnevne redove sjednica ili objaviti generalnu uputu o mogućnosti i načinu ostvarivanja neposrednog uvida javnosti u sjednice predstavničkog tijela, u rubrici koja se odnosi na sjednice predstavničkih tijela.

Dnevne redove potrebno je objavljivati pravodobno, u primjerenom roku prije održavanja sjednice, a što se tiče obveze objave zaključaka (ili skraćenih/cjelovitih zapisnika sa sjednica), jedinice trebaju i njih objaviti pravovremeno, u skladu s načelom iz članka 7. Zakona, u razumnom roku nakon održane sjednice. Naime, objava verificiranih zapisnika ili prijedloga zapisnika u sklopu prve točke dnevnog reda prilikom najave sljedeće sjednice na kojoj se zapisnik s prethodne sjednice usvaja, a što je najučestalija praksa uočena internetskim stranicama praćenih jedinica, iz perspektive korisnika ne predstavlja pravodobnu i ažurnu informaciju, budući da je često riječ o vremenskom razdoblju od nekoliko mjeseci te se time ne ispunjava svrha ostvarivanja transparentnosti u radu i odlučivanju. Napominjemo da ni objava zapisnika sa sjednica predstavničkih tijela u službenim glasilima jedinica ne predstavlja ispunjenje ove zakonske obveze.

Zakonska obveza pravovremene objave zaključaka sa sjednica može se smatrati ispunjenom i u slučaju objave neverificiranog zapisnika (uz napomenu da je riječ o neverificiranom zapisniku), također u razumnom roku nakon održavanja sjednice, a da se nakon održavanja sljedeće sjednice, odnosno nakon usvajanja/verifikacije zapisnika s prethodne, odmah objavi i verificirani zapisnik.

JLP(R)S s područja Karlovačke županije ostvarile su sljedeći broj bodova za osiguravanje javnosti rada od moguća 4:

TJV	BODOVI (od max 4)
<b>Karlovačka županija</b>	3,5
<b>Grad Duga Resa</b>	3
<b>Grad Karlovac</b>	3
<b>Grad Ogulin</b>	3,5
<b>Grad Ozalj</b>	2,5
<b>Grad Slunj</b>	2,5
<b>Općina Barilović</b>	0
<b>Općina Bosiljevo</b>	1,5
<b>Općina Cetingrad</b>	0,5
<b>Općina Draganić</b>	1
<b>Općina Generalski Stol</b>	1
<b>Općina Josipdol</b>	2
<b>Općina Kamanje</b>	3,5

<b>Općina Krnjak</b>	3
<b>Općina Lasinja</b>	3,5
<b>Općina Netretić</b>	2,5
<b>Općina Plaški</b>	1
<b>Općina Rakovica</b>	2,5
<b>Općina Ribnik</b>	1,5
<b>Općina Saborsko</b>	2
<b>Općina Tounj</b>	1
<b>Općina Vojnić</b>	0
<b>Općina Žakanje</b>	2,5

Rezultati praćenja pokazali su da je **niti jedna od 23 praćene jedinice nije ostvarila maksimalna 4 boda** u dijelu ispunjenja obveze proaktivne objave informacija važnih za osiguravanje javnosti rada, odnosno sjednica predstavničkog tijela i formalnih radnih tijela. Najveći broj bodova (3,5) ostvarile su četiri jedinice: Županija, Grad Ogulin, Općina Kamanje i Općina Lasinja, s manjim uočenim nepravilnostima u objavi propisanih informacija.

**Županija** objavljuje dnevne redove s prijedlozima akata, obavijest o mogućnosti ostvarenja neposrednog uvida u rad na sjednicama (obrazac zahtjeva za neposredan uvid u Word formatu, u rubrici Dokumenti-Temeljni akti) te u rubrici Stalna radna tijela imaju objavljen popis članova radnih tijela te za svako od tijela podrubriku Materijali za sjednicu (iako je navedeno objavljeno samo za posljednju sjednicu, stoga je potrebno nadopuniti arhivu). Za objavu zaključaka, Županija je ostvarila pola umjesto cijelog boda, jer se objavljuju neverificirani zapisnici kao točka dnevnog reda prilikom najave sljedeće sjednice, na kojoj će se isti verificirati, odnosno usvojiti.

**Grad Ogulin** na zasebnom portalu eSjednice objavljuje dnevne redove s dokumentima, zapisnike sa sjednica te zaključke odbora, a u rubrici Gradsko vijeće obavijest o ostvarenju neposrednog uvida. Međutim, maksimalan broj bodova umanjen je za pola, budući da nije objavljen popis članova radnih tijela.

**Općina Kamanje** u podrubrici Dnevni redovi objavljuje dnevne redove s materijalima (kao jedan PDF dokument, što nije lako pretraživo), gdje je objavljen i Pravilnik o postupku organizacije prisustvovanju sjednicama i Word obrazac zahtjeva za prisustvovanje sjednicama, zatim u podrubrici Zapisnici objavljuje zapisnike prije verifikacije, a u podrubrici Radna tijela objavljene su odluke o imenovanju članova. Dakle, jedino nedostaju informacije o radu formalnih radnih tijela, na način da su objavljeni dnevni redovi i/ili zaključci s njihovih sjednica, na kojima se odlučivalo o pravima i interesima korisnika.

**Općina Lasinja** u rubrici Dokumenti objavljuje dnevne redove u sklopu poziva na sjednice, zatim neverificirane pa potom verificirane zapisnike sa sjednica (primjer dobre prakse drugim jedinicama), obavijest o ostvarenju neposrednog uvida u rad (izvadak iz Poslovnika i obrazac za najavu prisustvovanja) te u rubrici Općinska uprava ima objavljen popis članova radnih tijela. Slijedom navedenog, kao i kod Općine Kamanje, jedino nedostaju informacije o radu formalnih radnih tijela, na način da su objavljeni dnevni redovi i/ili zaključci s njihovih sjednica, na kojima se odlučivalo o pravima i interesima korisnika.

Po **3 boda** su ostvarili gradovi Duga Resa i Karlovac (koji prenosi sjednice uživo putem *Youtube* kanala) te Općina Krnjak; gradovi zbog toga što se zapisnici sa sjednica objavljuju tek nakon verifikacije i što nisu objavljene potpune informacije o radu formalnih radnih tijela, već samo popisi članova, dok Općina objavljuje zapisnike prije verifikacije, ali nisu identificirane informacije o formalnim radnim tijelima.

Dvije općine, **Barilović i Vojnić**, nisu ostvarile **niti jedan bod** za osiguravanje javnosti rada, Općina Cetingrad ostvarila je samo pola boda, a općine Draganić, Generalski Stol, Plaški i Tounj ostvarile su svega jedan bod. Navedene općine trebaju uložiti dodatne napore u svrhu ispunjenja ove važne zakonske obveze vezane za rad predstavničkih tijela.

Kao i kod ranije praćenih županija, istaknula se visoka razina neusklađenosti odgovora koje su praćene jedinice navele u godišnjem izvješću o provedbi ZPPI-ja u 2019. i utvrđenog stanja na njihovim internetskim stranicama. Niz jedinica je u izvješću naveo da objavljuje sve dokumente vezane za ispunjavanje obveza propisanih točkom 12. članka 10. i člankom 12. ZPPI-ja, a uvidom u njihove internetske stranice utvrđeno je da navedene informacije nisu objavljene, niti se objavljuju ažurno, pravovremeno, potpuno i na lako pretraživ i pregledan način.

Što se tiče objave **dnevnih redova**, praćenjem je utvrđeno da ih ni unutar zasebne rubrike, niti u sklopu vijesti/obavijesti, proaktivno ni ažurno **ne objavljuju tri lokalne jedinice**, i to općine Barilović (u rubrici Pozivi na sjednice, zadnje objave su još iz 2017. godine), Plaški (u Općinska uprava-Sjednice zadnje objave su iz 2016., nema najava sjednica) i Vojnić (u rubrici Sjednice samo objavljen Poslovnik), dok su po pola boda ostvarile također tri općine: Cetingrad (nisu objavljeni dnevni redovi svih održanih sjednica i nije moguće utvrditi objavljuju li se proaktivno), Generalski Stol (objavljeni dnevni redovi za 19. i 17 sjednicu, a prije toga pozivi za sjednice u 2016., rubrika je nepotpuna i neažurna) i Ribnik (nije objavljen poziv za zadnju sjednicu u studenog, rubrika je dosta nepregledna).

**Mogućnost neposrednog uvida u rad**, odnosno definiranu proceduru prijave i broj ljudi koji može ostvariti navedeno, objavilo je **samo 12 praćenih jedinica** od njih 23 (oko 52%), što je značajno veći prosjek ispunjenja navedene obveze u odnosu na dosad praćenje županije (primjerice, u Primorsko-goranskoj županiji, taj prosjek iznosi manje od 22%). Navedene informacije objavile su Županija, gradovi Duga Resa, Karlovac, Ogulin, Ozalj, općine Kamanje, Krnjak, Lasinja, Rakovica, Saborsko i Žakanje – bilo na način da je objavljena opća obavijest, bilo da se obavijest objavljuje uz najavu svake pojedine sjednice, dok Grad Slunj, iako ima zasebno objavljenu obavijest, istu treba uskladiti s izmjenama Poslovnika (ažurirati brojeve službenog glasnika) te je vidljiva stara e-mail adresa za prijavu (provjeriti je li ispravna ekstenzija ht.hr umjesto t-com.hr).

Vezano za objavu **zaključaka** ili zapisnika, u razumnom roku nakon održavanja sjednice, utvrđeno je da su cijeli bod ostvarili gradovi Ogulin (objava na portalu eSjednice) i Slunj (rubrika Sjednice Gradskog vijeća: objavljeni videozapisi i zapisnici, i to prvo neverificirani pa verificirani, što je dobra praksa) te općine Josipdol, Kamanje, Krnjak, Lasinja (prvo se objavljuju neverificirani), Netretić (objavljena napomena da se objavljuju neverificirani zapisnici), Plaški (na naslovnici objavljene obavijesti o održanoj sjednici, s mogućnošću preuzimanja materijala, uključujući zapisnik) i Ribnik (iako dosta nepregledna rubrika), koje objavljuju zapisnike prije njihove verifikacije na sljedećoj sjednici. Po pola boda u ovom dijelu

praćenja ostvarili su Županija, Duga Resa, Karlovac, Ozalj, Bosiljevo, Rakovica i Žakanje, a preostale jedinice nisu ostvarile nijedan bod za objavu zaključaka, odnosno zapisnika.

Jedinica s područja Karlovačke županije koja je ostvarila cijeli bod za objavu **informacija o radu formalnih radnih tijela** je samo Županija (popis članova i materijali za posljednje sjednice), iako i ona treba upotpuniti arhivu materijala za sjednice radnih tijela, dok su po pola boda ostvarili gradovi Duga Resa (popis članova), Karlova (popis članova), Ogulin (zaključci sa sjednica odbora), općine Generalski Stol, Kamanje, Lasinja i Netretić (sve imaju objavljen popis članova), Primjer najbolje prakse bile bi jedinice koje objavljuju i pozive s dnevnim redovima i zaključke s predmetnih sjednica formalnih radnih tijela, s usvojenim dokumentima kojima se utječe na prava i interese korisnika, uz temeljne informacije o djelokrugu (sastav, odnosno imena članova, podaci za kontakt, poslovnik o radu i sl.).

- **Pravo na pristup i ponovnu uporabu informacija (točka 13. članak 10.)**

Točka 13. propisuje obvezu tijela javne vlasti da na svojim internetskim stranicama, na lako pretraživ način i na vidljivom mjestu objave obavijest o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup i ponovnu uporabu informacija, podatke za kontakt službenika za informiranje, potrebne obrasce (u Word formatu ili e-obrasce) ili poveznicu na obrasce te visinu naknade za pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, sukladno kriterijima iz članka 19. stavka 3. ZPPI-ja.

U ovoj kategoriji, pored navedenog, bodovalo se i postojanje zasebne rubrike na internetskoj stranici, stoga su JLP(R)S mogle ostvariti ukupno **četiri i pol boda**. Međutim, budući da je u dosadašnjem postupanju Povjerenika za informiranje uočeno da velik broj tijela javne vlasti još uvijek na svojim internetskim stranicama ima objavljene kataloge informacija, kao i posebne pravilnike o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija, odluke o ustroju službenog upisnika te različite cjenike usluga, odnosno vlastite kriterije za određivanje visine naknade za pristup i ponovnu uporabu informacija, što nije utemeljeno na zakonu te je potrebno ukloniti sa stranice jer može korisnike dovesti u zabunu; u slučaju objave bilo kojeg od navedenog dokumenta, jedinici se prilikom zbrajanja bodova oduzimao jedan bod, a u slučaju navođenja predmetnih dokumenata, ali ne i njihove objave, oduzimalo se pola boda.

Naime, važeći zakonski okvir ne propisuje obvezu donošenja posebne odluke o ostvarivanju prava na pristup informacijama, već su Zakonom propisane obveze postupanja tijela javne vlasti sukladno zakonskim odredbama. Pravo na pristup informacijama je Ustavno pravo, koje se detaljnije uređuje Zakonom te nije predmet samoupravnog djelokruga JLP(R)S-a. Donošenje odluke kojom se uređuje ostvarivanje Ustavom i Zakonom uređenog prava građana bez zakonske osnove, predstavlja postupanje protivno ustavnosti i zakonitosti, a nema ni praktičnu svrhu jer su sva pitanja ostvarivanja prava na pristup informacija uređena ZPPI-jem i Zakonom o općem upravnom postupku.

23 JLP(R)S su u ovom dijelu praćenja ostvarile sljedeći broj bodova od moguća 4,5:

TJV	BODOVI (od max 4,5)
Karlovačka županija	4,5

<b>Grad Duga Resa</b>	1
<b>Grad Karlovac</b>	3,5
<b>Grad Ogulin</b>	4,5
<b>Grad Ozalj</b>	4
<b>Grad Slunj</b>	1,5
<b>Općina Barilović</b>	0,5
<b>Općina Bosiljevo</b>	2,5
<b>Općina Cetingrad</b>	1
<b>Općina Draganić</b>	3
<b>Općina Generalski Stol</b>	4
<b>Općina Josipdol</b>	2
<b>Općina Kamanje</b>	3
<b>Općina Krnjak</b>	2,5
<b>Općina Lasinja</b>	4,5
<b>Općina Netretić</b>	4,5
<b>Općina Plaški</b>	1,5
<b>Općina Rakovica</b>	2
<b>Općina Ribnik</b>	3,5
<b>Općina Saborsko</b>	3,5
<b>Općina Tounj</b>	1
<b>Općina Vojnić</b>	1,5
<b>Općina Žakanje</b>	4,5

Rezultati praćenja pokazali su da je u ovom dijelu praćenja **samo pet jedinica ostvarilo maksimalan broj bodova**, i to **Županija, Grad Ogulin te općine Lasinja, Netretić i Žakanje**. Po pola boda manje (četiri), ostvarili su Grad Ozalj (oduzeto pola boda zbog dva objavljena pomoćna obrasca u zatvorenom, PDF formatu) i Općina Generalski Stol (oduzeto pola boda jer su među internim aktima navedene odluka o ustroju upisnika, odluka o visini naknade (cjenik) i pravilnik o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija te je potrebno ažurirati popis općih propisa i dodati poveznice na iste).

I u ovom dijelu praćenja utvrđeno je da su sve jedinice ostvarile barem jedan bod, pri čemu je najniži rezultat (samo **pola boda**) ostvarila **Općina Barilović**, a po **jedan bod** su ostvarili **Grad Duga Resa te općine Cetingrad i Tounj**.

Naime, Općina Barilović ostvarila je pola boda zbog ustrojene zasebne rubrike Pravo na pristup informacijama, u kojoj je objavljen samo obrazac zahtjeva za pristup informacijama u PDF formatu te godišnje izvješće za 2016. godinu. Grad Duga Resa ostvario je pola boda za zasebnu rubriku Pravo na pristup informacijama, u kojoj nije objavljeno ime službenika za informiranje (već samo kontakt (pola boda) i da je riječ o pročelniku Gradske službe te su objavljene stare odluke o imenovanju), obrasci u Word-u, izuzev obrasca zahtjeva za pristup informacijama u PDF formatu (pola boda), navedeni kriteriji, ali bez poveznice (pola boda) te je objavljena Odluka o ponovnoj uporabi podataka u postupku ostvarivanja prava na pristup informacijama (oduzet jedan bod). Općine Cetingrad i Tounj unutar zasebne rubrike imaju objavljena samo dva, odnosno tri posljednja izvješća, a pola boda dodijeljeno je jer je kontakt službenika za informiranje moguće vidjeti jedino iz objavljenih izvješća.

**Pet jedinica ostvarilo je bod manje zbog objave kataloga, pravilnika, cjenika** i drugih odluka za čije donošenje nema pravne osnove i koje nije potrebno donositi ni objavljivati, već ih ukloniti s internetskih stranica: Grad Duga Resa (odluka o ponovnoj uporabi podataka u postupku ostvarivanja prava na pristup informacijama), Grad Slunj (katalog), Općina Josipdol (podrubrika Katalog informacija - odluka o ustroju kataloga iz 2014.), Općina Kamanje (katalog informacija iz 2003.) i Općina Krnjak (katalog informacija te među internim aktima navedena odluka o ustrojavanju upisnika, kao i neažuriran popis općih propisa).

Također, **pola boda oduzeto** je općinama Generalski Stol (među internim aktima navedene odluke o ustroju upisnika, o visini naknade (cjenik) i pravilnik o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija te nije ažuriran popis općih propisa), Ribnik (u rubrici Dokumenti-Odluke općinskog načelnika objavljena odluka o ustrojavanju upisnika), Saborsko (potrebno ažurirati navedeni popis „Zakonska regulativa“) i Vojnić (navedena odluka o troškovima za pružanje informacija, iako su ispod toga navedeni kriteriji).

Dakle, jedinice koje imaju objavljene popise općih propisa u rubrici o pravu na pristup informacijama, trebaju iste ažurirati i/ili dodati poveznice (poglavito je riječ o GDPR-u, Zakonu o sustavu državne uprave, Popisu tijela javne vlasti iz 2010. i dr.).

Ujedno, potrebno je istaknuti **Općinu Lasinja**, kao primjer dobre prakse, koja objavljuje anonimizirane službene upisnike (2014.-2019.), a što je iznimno rijedak slučaj na stranicama svih tijela javne vlasti, a ne samo jedinica lokalne samouprave. Navedeno je istaknuto i kao preporuka u uputama i smjernicama Povjerenika za informiranje, budući da se objava službenog upisnika smatra vrlo korisnim pomoćnim sredstvom za jačanje primjene ZPPI-ja te olakšava ostvarivanje prava; korisnicima se olakšava praćenje procesuiranja njihovih podnesenih zahtjeva te se smanjuje broj zahtjeva (suzbija njihovo dupliciranje). Osim toga, objavljivanje upisnika predstavlja značajan doprinos transparentnosti i jačanju povjerenja građana u vlast i upravu.

**Zasebnu rubriku** o pravu na pristup informacijama na svojim internetskim stranicama imaju sve jedinice, osim Općine Plaški, koja u rubrici Kontakti ima podrubriku Službenik za informiranje (stoga je ipak dodijeljeno pola boda), dok Grad Slunj ima i podrubriku Katalog informacija, koju je potrebno preimenovati. Uočeno je da niz jedinica u okviru obavijesti o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija navode ZPPI iz 2013., što je potrebno nadopuniti, budući da su izmjene i dopune ZPPI-ja usvojene još 2015. godine. Primjerice, ZPPI, NN 85/15 nedostaje u okviru objavljenih obavijesti na internetskim stranicama općina Josipdol, Krnjak i Vojnić.

U ovom dijelu (objava obavijesti) nijedan bod nisu ostvarili gradovi Duga Resa i Slunj te općine Barilović, Bosiljevo, Cetingrad, Plaški, Rakovica i Tounj. Dodatno, niz jedinica ima objavljene prekratke obavijesti, bez pojašnjenja što je pravo na pristup, a što ponovna uporaba informacija te koji su načini ostvarivanja prava, stoga gotovo sve praćene jedinice trebaju upotpuniti rubriku objavom kratkog teksta o tome što je ponovna uporaba informacija, iako neke od njih već imaju objavljene određene informacije (Županija, Karlovac, Ogulin, Ozalj, Generalski Stol (objavljeni uvjeti za ponovnu uporabu), Kamanje (uvjeti, pravilnik, licenca, obavijest da nisu sklopljeni ugovori o isključivim pravima), Saborsko i Žakanje (uvjeti i izjava da nisu sklopljeni ugovori o isključivim pravima)).

**Podatke za kontakt službenika za informiranje** u rubrici posvećenoj pravu na pristup informacijama trebaju na pravilan način objaviti Grad Duga Resa (upotpuniti imenom i prezimenom te ukloniti stare odluke o imenovanju) te općine Barilović, Cetingrad (vidljivo samo iz godišnjeg izvješća), Rakovica (ažurirati e-mail adresu službenika) i Tounj (vidljivo samo iz godišnjeg izvješća).

**Obrasce** (u Word-u ili kao e-obrasce) u cijelosti (zahtjev za pristup, ponovnu uporabu te dopunu/ispravak) na pravilan način objavilo je samo 11 od 23 praćene jedinice (Županija, Ogulin, Slunj, Bosiljevo, Draganić, Generalski Stol, Kamanje, Lasinja, Netretić, Rakovica i Žakanje, pri čemu većina njih ima objavljene i obrasce za žalbu, što predstavlja dobru praksu). Pet jedinica koje trebaju objaviti obrasce u odgovarajućem formatu ili upotpuniti taj dio objavom nedostajućeg obrasca (mahom zahtjeva za dopunu/ispravak) su Duga Resa, Ozalj, Krnjak, Ribnik i Saborsko. Nijedan bod u dijelu praćenja objave obrazaca nisu ostvarile sljedeće jedinice: Grad Karlovac (rubrika Obrasci-poveznica na stranicu Povjerenika za informiranje nije ispravna, pojavljuje se *error* (potrebno ispraviti), a u rubrici Obrasci-Informiranje objavljen stari obrazac zahtjeva za pristup iz Narodnih novina), općine Barilović, Cetingrad, Josipdol (navedena su sva tri obrasca, ali ih nije moguće otvoriti ni preuzeti, za razliku od obrazaca za žalbe, koji su objavljeni u Word-u), Plaški i Vojnić (obrasci su navedeni, ali ih se ne može otvoriti).

Također, praćenjem je utvrđeno da **Kriterije**, odnosno visinu naknade sukladno kriterijima, na pravilan način nije objavilo 18 jedinica, i to gradovi Duga Resa (samo su navedeni) i Slunj te općine Barilović, Bosiljevo, Cetingrad, Draganić, Kamanje (u tekstu obavijesti su navedeni kriteriji temeljem nevažećeg ZPPI-ja (NN 2013. tek u najavi), a onda ispod objavljeni kriteriji), Plaški, Rakovica (objavljeni stari, nevažeći kriteriji), Tounj i Vojnić (samo su navedeni), iako su neke od navedenih jedinica u godišnjem izvješću o provedbi ZPPI-ja odgovorile da su objavile predmetne informacije.

#### 4. UKUPNI REZULTATI PRAĆENJA

**23 JLP(R)S s područja Karlovačke županije**, kao tijela javne vlasti i obveznici provedbe ZPPI-ja koji su bili predmetom praćenja, **ukupno su proaktivno objavile 61,6% praćenih informacija**, čiju objavu propisuju članci 10., 11. i 12. ZPPI-ja (izuzev točaka 1., 7. i 14. članka 10. ZPPI-ja koje nisu obuhvaćene predmetnim praćenjem). Riječ je o prosječnoj razini objave svih informacija čija se objava pratila na njihovim internetskim stranicama, koja govori o tome da je tek nešto više od tri petine propisanih informacija objavljeno od strane 37 praćenih jedinica.

Gledajući pojedinačno ostvarene rezultate tijela javne vlasti, kao **primjer najbolje prakse** među praćenim jedinicama s područja Karlovačke županije, predstavlja sama **Županija**, s 90% objavljenih praćenih informacija. Preporuke u slučaju Županije odnose se primarno na identificiranje i objavu skupova podataka iz nadležnosti, nad kojima nema ograničenja i koji su pogodni za ponovnu uporabu (točka 5.) te na uklanjanje djelomičnih nepravilnosti u objavi popisa donacija i sponzorstava (točka 8. – popise objavljivati u otvorenom formatu), ishoda natječajnih postupaka i javnih poziva (točka 10.), zaključaka, odnosno zapisnika sa sjednica (točka 12.) te na jačanje provedbe savjetovanja s javnošću prilikom donošenja općih akata te strateških i planskih dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba (članak 11.).

Također, s visokih 87,1% istaknula se **Općina Lasinja**, koja treba na pregledniji način objavljivati opće akte i odluke (poglavito dokumente usvojene na sjednicama Općinskog vijeća), informacije vezane za javne usluge koje pruža, s pripadajućim obrascima u odgovarajućem formatu, ishode natječajnih postupaka te informacije o radu formalnih radnih tijela, kao i tzv. *asset listu* te skupove podataka propisane točkom 5. članka 10. ZPPI-ja. Općina se istaknula i kao primjer tijela javne vlasti koje objavljuje anonimizirane službene upisnike, što je preporuka istaknuta u smjernicama Povjerenika za informiranje, a čime se doprinosi visokoj razini transparentnosti i otvorenosti prema korisnicima.

Valja izdvojiti i druge jedinice s područja Karlovačke županije koje su ostvarile visoke rezultate jer su na svojim internetskim stranicama objavile većinu propisanih informacija, a to su **Općina Žakanje** i **Grad Karlovac** s ostvarenih 84,3%, **Općina Kamanje** s 81,4% i **Grad Ogulin** s 80% objavljenih praćenih informacija. Ujedno su se navedene dvije općine istaknule s vrlo preglednim i lako pretraživim internetskim stranicama.

S druge strane, lokalne jedinice koje su ostvarile najlošije rezultate, odnosno na čijim je internetskim stranicama objavljen manji dio praćenih informacija, **manje od 40%**, su općine **Draganić, Barilović, Tounj** i **Cetingrad sa svega 30%** objavljenih praćenih informacija. Manje od 50% (odnosno, između 40 i 50%) praćenih informacija u prosjeku su objavile još tri jedinice lokalne samouprave (općine Bosiljevo, Ribnik, Plaški), koje trebaju više napora usmjeriti na usklađivanje sa zakonskim obvezama i otvaranje prema korisnicima u smislu proaktivne transparentnosti ostvarene putem internetskih stranica, koje su u suvremeno doba, prvo polazište i izvor informacija za sve građane i pravne osobe.

Pregled ukupno ostvarenih bodova (od maksimalnih 35 i u zagradama istaknutih dodatnih bodova za objavljene skupove podataka, koji nisu obuhvaćeni prilikom izračuna udjela, odnosno postotka objave u informacija u cijelosti) 23 JLP(R)S s područja Karlovačke županije:

<b>TJV</b>	<b>BODOVI - od max 35 (+skupovi podataka)</b>	<b>% (bez dodatnih bodova)</b>
<b>Karlovačka županija</b>	31,5	90%
<b>Općina Lasinja</b>	30,5	87,1%
<b>Općina Žakanje</b>	29,5	84,3%
<b>Grad Karlovac</b>	29,5	84,3%
<b>Općina Kamanje</b>	28,5 (+2)	81,4%
<b>Grad Ogulin</b>	28	80%
<b>Općina Krnjak</b>	26,5 (+1)	75,7%
<b>Općina Netretić</b>	26	74,3%
<b>Grad Ozalj</b>	25,5	72,9%
<b>Općina Josipdol</b>	23 (+1)	65,7%
<b>Općina Saborsko</b>	23	65,7%
<b>Grad Slunj</b>	22	62,9%
<b>Općina Rakovica</b>	22	62,9%
<b>Grad Duga Resa</b>	21,5	61,4%
<b>Općina Generalski Stol</b>	18 (+1)	51,4%
<b>Općina Vojnić</b>	18 (+1)	51,4%
<b>Općina Bosiljevo</b>	16	45,7%
<b>Općina Ribnik</b>	15	42,9%
<b>Općina Plaški</b>	14,5	41,4%
<b>Općina Draganić</b>	13,5	38,6%
<b>Općina Barilović</b>	11,5 (+1)	32,9%
<b>Općina Tounj</b>	11,5	32,9%
<b>Općina Cetingrad</b>	10,5	30%

## 5. PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE STANJA

Nalazi analitičkog praćenja provedbe članaka 10., 11. i 12. Zakona o pravu na pristup informacijama od strane JLP(R)S s područja Karlovačke županije ukazuju na određene zajedničke propuste, nedostatke i nepravilnosti u objavi informacija, koje je potrebno ukloniti kako bi se poboljšalo stanje transparentnosti i otvorenosti prema građanima. Temeljem uočenih nedostataka u pojedinim segmentima, daju se prioritetni prijedlozi i preporuke u svrhu ispunjenja zakonske obveze i ostvarenja transparentnosti u radu i odlučivanju.

1. Kako se provedba članka 10., 11. i 12. ZPPI-ja odnosi na informacije objavljene na internetskoj stranici tijela javne vlasti, tako ukazujemo općenito na važnost preglednosti i pretraživosti internetskih stranica te pristupačnosti i jasnoće informacija za korisnike, važnost redovitog ažuriranja stranice i pravilne pohrane informacija te se preporuča:

- prilikom dizajniranja internetske stranice, voditi računa o strukturi i tematskoj povezanosti sadržaja da bi objavljene informacije bile jednostavne za pretraživanje;
- budući da kod gotovo svih praćenih tijela postoji problem objave informacija u neodgovarajućem zatvorenom obliku (PDF, a poglavito skenirani PDF), ukazujemo na zakonsku obvezu objavljivanja informacija u strojno čitljivom i otvorenom obliku; s tim u vezi ukazujemo da je već objava u Word-u bolja od PDF-a, jer ipak omogućava i olakšava uporabu informacije.

Napominjemo da je **23. rujna 2020.** započela **puna primjena Zakona o pristupačnosti mrežnih stranica i programskih rješenja za pokretne uređaje tijela javnog sektora** („Narodne novine“, br. 17/19.), na internetske stranice tijela javnog sektora (definicija obuhvaća i sve JLP(R)S).

Od primjene Zakona isključeni su određeni sadržaji kao što su uredske datoteke i audiovizualni sadržaji objavljeni prije 23. rujna 2020., medijski sadržaji koji se prenose uživo, internetske karte i internetske usluge kartiranja, arhivirani sadržaji, reprodukcije predmeta iz zbirke baštine u privatnom ili javnom vlasništvu, sadržaji trećih osoba koje tijelo javnog sektora ne financira niti razvija, sadržaji klasificirani kao arhiva i sadržaji koji su na intranetu, odnosno koji su dostupni samo određenoj skupini osoba, a ne široj javnosti.

Obveze tijela javnog sektora u provedbi Zakona o pristupačnosti uključuju:

- provedbu početne procjene usklađenosti mrežnih stranica sa zahtjevima pristupačnosti;
- izradu i objavljivanje izjave o pristupačnosti (uz procjenu nerazmjernog opterećenja);
- uklanjanje uočenih nepravilnosti odnosno usklađivanje stranica s propisanim standardom (europska norma EN 301 549);
- periodičku reviziju izjave o pristupačnosti.

Sve jedinice obuhvaćenih ovim analitičkim praćenjem, svoje su internetske stranice u određenoj mjeri uskladile sa zahtjevima digitalne pristupačnosti te su objavile izjavu o pristupačnosti.

2. Vezano uz provedbu savjetovanja s javnošću, ukazujemo da JLP(R)S, kao obveznici provedbe članka 11. ZPPI-ja, trebaju provoditi savjetovanja s javnošću u svim slučajevima

kada donose opće akte i druge strateške i planske dokumente, kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba te o tome pravodobno informirati javnost, na način:

- da se unutar zasebne rubrike na internetskoj stranici objavljuju informacije vezane za provedbu savjetovanja s javnošću, uključujući nacрте dokumenata za koje se postupak savjetovanja provodi, skupa s pozivom javnosti da se uključi davanjem svojih komentara;
- unutar rubrike savjetovanja s javnošću, preporuča se kreirati podrubrike: Plan savjetovanja, Otvorena savjetovanja, Završena savjetovanja, a izvješća o provedenim savjetovanjima objavljivati uz nacрте akata koja su dana na savjetovanja, s dokumentom za savjetovanje i obrascem za sudjelovanje u savjetovanju;
- da se vodi računa o vremenu u kojem se planira provoditi savjetovanje s javnošću i navedeno uskladi s rokovima propisanim posebnim zakonima za donošenje općih akata i predviđenom vremenu donošenja pojedinog akta za koje se provodi savjetovanje, kako bi se građanima omogućio primjeren rok za iznošenje komentara i poštivao zakonski rok trajanja savjetovanja (30 dana), a eventualne razloge za kraće trajanje potrebno je obrazložiti opravdanim razlozima;
- u slučaju odstupanja od plana savjetovanja, isti potrebno ažurirati i objaviti na internetskoj stranici.

3. Objava skupova podataka iz djelokruga tijela detektirana je kao najveći problem u provedbi članka 10. ZPPI-ja. Stoga sve JLP(R)S trebaju:

- na svojim internetskim stranicama objaviti **popis svih skupova podataka** iz svoje nadležnosti, s metapodacima, načinom pristupa i ponovne uporabe (licence i uvjeti – primjer – Povjerenik za informiranje: <https://pristupinfo.hr/djelokrug/otvoreni-podaci-povjerenika-za-informiranje/>, Ministarstvo zdravstva: <https://zdravlje.gov.hr/pristup-informacijama/popisi-i-ostale-informacije/popis-skupova-podataka-ministarstva-zdravstva/5231>, Hrvatski sabor: <https://www.sabor.hr/hr/pristup-informacijama/otvoreni-podaci>, Krapinsko-zagorska županija: <http://www.kzz.hr/registri-baze-podataka>; Hrvatska odvjetnička komora: <http://www.hok-cba.hr/hr/pristup-informacijama>)
- na svojim internetskim stranicama i Portalu otvorenih podataka objaviti skupove podataka iz svoje nadležnosti koji su pogodni za ponovnu uporabu, odnosno nad kojima nema ograničenja pristupa, u otvorenom, strojno čitljivom formatu;
- objavljivati sve informacije koje se nalaze u određenim bazama podataka ili proračunskim tablicama (razni registri, evidencije, adresari, upisnici numerički podaci, popisi, liste, imenici...) u otvorenim formatima, uključujući financijske dokumente (registre ugovora, popise donacija, financijska izvješća, plan nabave i sl.), kao i razne popise koje JLP(R)S već objavljuju na svojim stranicama, ali u zatvorenim formatima (npr. adresari, imenici, popisi udruga, ustanova, trgovačkih društava, mjesnih odbora).

Isti ćemo moguće skupove podataka koje u okviru svojih nadležnosti vode županije te gradovi i općine, a nad kojima nema ograničenja pristupa te su u potpunosti pogodni za ponovnu uporabu.

**Mogući skupovi podataka za županiju:** registri imovine, baze podataka o kupoprodajnim cijenama nekretnina, evidencije o ostvarenim prihodima i rashodima od upravljanja i

raspolaganja nekretninama, razvojni projekti na području županije, kapitalne investicije/pomoći, poduzetničke zone/institucije poduzetničke podrške, miniranost područja (samo za pojedine županije), podaci o vodoopskrbi, odvodnji, elektrifikaciji, plinifikaciji i sustavu gospodarenja energijom.

**Mogući skupovi podataka za gradove i općine:** poslovni prostori u zakupu i slobodni poslovni prostori, početne jedinične cijene zakupnina za poslovne prostore u vlasništvu grada, pregled sklopljenih ugovora, registar ugovora o javnoj nabavi, proračun, proračunski korisnici, imovina u vlasništvu lokalne jedinice (lokalna trgovačka društva), subvencije i donacije udrugama, statistika subvencija poduzetnicima, plan raspodjele sredstava za programe javnih potreba u kulturi/za komunalne prioritete na području mjesnih odbora/javnih potreba u tehničkoj kulturi/sredstava spomeničke rente, statistika odobrenih predmeta po katastarskim općinama, rezultati izbora po mjesnim odborima, površina, stanovništvo, objekti tehničke kulture na području grada, sportski objekti, sportski savezi i zborovi sudaca, sportski klubovi, vijeća nacionalnih manjina, projekti i programi u školstvu, zdravstvu i socijalnoj skrbi EU projekti, popis upravitelja zgrada kojima je grad vlasnik, adresari obrazovnih ustanova (vrtići, osnovne škole, srednje škole, učenički domovi), zdravstvenih ustanova, (bolnica, ambulanti i liječnika), zatim ulice i kućni brojevi, reciklažna dvorišta, komunalni otpad, dimnjačarske koncesije, adresar vjerskih zajednica, ugostiteljski objekti, nekategorizirani objekti, turističke agencije i vodiči, trgovačka društva u vlasništvu grada, broj smještajnih objekata grada, popis autoprijevoznika, vozni redovi, biciklističke staze, popis autobusnih, taxi i ostalih prijevoznika, taxi stajališta itd.

4. Sve JLP(R)S moraju na jednom mjestu (rubrici) na internetskoj stranici objavljivati i pravovremeno ažurirati **informacije o javnim uslugama** koje pružaju, vodeći računa o objavi obrazaca u otvorenom obliku i poveznicama na e-usluge. Tijela javne vlasti imaju obvezu na svojim internetskim stranicama navesti koje javne usluge pružaju temeljem nekog propisa te opisati način ostvarivanja tih usluga, odnosno na koji način se ista pokreće i pruža, kojim kategorijama osoba, koji su rokovi za pružanje usluga, koje obrasce je potrebno ispuniti te koji pravni lijekovi postoje ako korisnik nije zadovoljan javnom uslugom. Ukoliko postoji cjenik usluga, s novčanim iznosima koje je potrebno platiti za pojedinu javnu uslugu, utoliko je i njega potrebno objaviti na internetskoj stranici, na lako pretraživ način.

Dakle, osim što je problematična objava obrazaca u zatvorenim formatima, poglavito u obliku skeniranog PDF-a, ono što je utvrđeno provedenim praćenjem, a što nedostaje kod gotovo svih dosad praćenih lokalnih jedinica, jesu opsežnije informacije o samim uslugama i načinu njihova pružanja/ostvarivanja, stoga je potrebno pridodati opisne informacije, uz pripadajuće obrasce pogodne za elektronsko popunjavanje.

5. Sva tijela javne vlasti trebaju objaviti ažurirane **popise korisnika bespovratnih sredstava, sponzorstva, donacija ili drugih pomoći s visinom dodijeljenih iznosa**, i to u otvorenom, XLS formatu. Tijela koja navedeni popis objavljuju, uglavnom to čine u zatvorenom, PDF formatu.

Preporuka je da se popisi donacija, sponzorstava i drugih pomoći ažuriraju na godišnjoj razini kako bi se ostvarila viša razina financijske transparentnosti i kako bi javnosti bile dostupne potpune i pravovremene informacije o potrošnji javnih sredstava. Također, ukupan iznos dodijeljenih donacija i pomoći kako JLP(R)S to objavljuju u sklopu svojih financijskih izvješća, ne zamjenjuje objavu informacija iz ove točke, a objava skupnih registara svih

sklopljenih ugovora (koji uključuju javnu nabavu, ugovore o djelu i druge ugovore), iako predstavlja primjer dobre prakse u ostvarivanju financijske transparentnosti, poglavito ako su objavljeni u otvorenim formatima, ne pružaju dovoljno pregledan, odnosno lako pretraživ način objave informacija o dodijeljenim donacijama, sponzorstvima i drugim bespovratnim pomoćima.

6. Što se tiče obavijesti o raspisanim natječajima i ishoda natječajnog postupka, ukazujemo na **nedostatnu razinu objave ishoda natječajnog postupka**, koja se često obrazlaže zaštitom osobnih podataka. S tim u vezi napominjemo da kada je riječ o raspolaganju javnim sredstvima, određene informacije o zaposlenicima tijela javne vlasti se smatraju informacijama od javnog interesa, jer dužnosnici, službenici i zaposlenici tijela javne vlasti obavljaju poslove koji se financiraju javnim sredstvima.

Drugim riječima, podaci koji se odnose na neku fizičku osobu, a tiču se raspolaganja javnim sredstvima (naziv radnog mjesta, kontakti radnog mjesta, bruto plaća, koeficijent i osnovica plaće, potrebna stručna sprema, ime i prezime te konkretna stručna sprema te osobe) ne mogu se smatrati zaštićenim osobnim podacima u smislu Opće uredbe o zaštiti podataka, nego je riječ o javnim podacima u skladu s odredbama ZPPI-ja. S druge strane, tijela koja objavljuju popise kandidata pojedinog natječajnog postupka, koji sadrže njihove adrese, privatne kontakte i druge zaštićene osobne podatke, to ne bi smjeli javno objavljivati te navedeno nije propisano točkom 10. članka 10. ZPPI-ja.

Ujedno, jedinice trebaju objavljivati ishode drugih natječajnih postupaka koje provode, a koji se ne odnose na zapošljavanje. Čest je slučaj da se, osim odluka o dodjeli financijskih sredstava udrugama (za projekte, odnosno programe javnih potreba) te odluka o stipendiranju, rijetko objavljuju ishodi drugih natječaja i javnih poziva (poglavito za zakup poslovnih prostora, prodaju nekretnina i dr.).

7. Kada je riječ o **javnosti rada** tijela javne vlasti, ukazujemo na potrebu pravovremene objave na jednom (posebna rubrika) vidljivom mjestu na internetskoj stranici:

- informacija o dnevnom redu zasjedanja ili sjednica službenih tijela i vremenu njihova održavanja i načinu rada tijela javne vlasti; pritom skrećemo pozornost na nužnost proaktivne objave dnevnih redova sjednica (općinskog ili gradskog vijeća, upravnog vijeća ili drugih formalnih radnih tijela na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika), kako bi se pravilno primijenila zakonska odredba;
- obavijesti o mogućnostima neposrednog uvida u njihov rad, broju osoba kojima se može istodobno osigurati neposredan uvid u rad tijela javne vlasti – potrebno je odrediti broj osoba koje mogu prisustvovati sjednicama, vodeći računa o prostornim mogućnostima i izuzetku iz članka 12. stavka 2. ZPPI-ja; također, tijela trebaju objaviti informacije o načinu na koji se zaprimaju prijave za sudjelovanje, a redoslijed prijavljenih bi se trebao odrediti po datumu prijave;
- zaključaka, odnosno zapisnika i dokumenata sa službenih sjednica predstavničkih tijela i sjednica formalnih radnih tijela; u slučaju da zaključci sadrže osobne podatke ili je riječ o nekom drugom ograničenju iz članka 15. ZPPI-ja, takvi se podaci trebaju učiniti nedostupnima (npr., može ih se zacrniti), vodeći računa o razumljivosti same informacije koja se objavljuje, ali se ostatak treba objaviti, sukladno članku 15. stavku 5. navedenog Zakona;

- radi pravovremenosti objave, preporuča se objava zaključaka predstavničkih tijela odmah nakon održanih sjednica (ili kao neverificirani zapisnik) te nakon verifikacije zapisnika na idućoj sjednici predstavničkog tijela, objava navedenog.

8. Sva tijela javne vlasti koja imaju objavljen katalog informacija, odnosno odluku o ustroju istog, kao i pravilnik o ostvarivanju prava na pristup informacijama te vlastite cjenike prema kojima određuju visinu naknade troškova za pristup i ponovnu uporabu informacija i odluke o ustroju službenog upisnika, navedeno trebaju **ukloniti sa svojih internetskih stranica**, budući da nije u skladu s važećim zakonskim okvirom te može korisnike dovesti do zabune. Također, ako objavljuju popis općih propisa te EU propise kojima se uređuje pravo na pristup informacijama, potrebno je te popise ažurirati (prvenstveno se odnosi na GDPR) te ukloniti nevažeće propise, uključujući poveznice na nevažeći Popis tijela javne vlasti iz 2010. godine.

Tijela su dužna objaviti sva tri pomoćna obrasca (zahtjev za pristup informacijama, zahtjev za ponovnu uporabu informacija, zahtjev za dopunu ili ispravak informacije) u formatu koji omogućava *online* popunjavanje ili poveznice na obrasce te visinu naknade za pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, sukladno kriterijima iz članka 19. stavka 3. ZPPI-ja, a ne vlastite cjenike, kao i jasno istaknuto ime i prezime te kontakt službenika za informiranje.

\*\*\*

Radi lakše provedbe zakonskih odredbi o proaktivnoj objavi informacija, provedbi savjetovanja s javnošću i osiguravanja javnosti rada, upućujemo JLP(R)S na korištenje uputa i smjernica Povjerenika za informiranje, i to osobito:

➤ **članak 10.:**

- Uputa za provedbu članka 10. ZPPI-ja – Proaktivna objava informacija
- Smjernice za objavu proračunskih dokumenata i izvješća u otvorenom formatu
- Smjernice o pristupu informacijama u postupcima provedbe javnih natječaja za zapošljavanje te postupak izbora i imenovanje putem javnih poziva u tijelima javne vlasti (točka 10.)
- Smjernice za objavu informacija o unutarnjem ustrojstvu tijela javne vlasti (točka 11.)
- Smjernice za objavu informacija o pravu na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija (točka 13.)
- Primjena članka 10. ZPPI – dodatna uputa (proaktivna objava zakona i ostalih propisa koji se odnose na područje rada tijela javne vlasti)

➤ **članak 11.:**

- Smjernice za provedbu članka 11. ZPPI-ja – Savjetovanja s javnošću
- Priručnik za provedbu savjetovanja s javnošću za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave

➤ **članak 12. :**

- Smjernice za javnost rada i Dodatne smjernice za proaktivnu/pravovremenu objavu dnevnih redova sjednica i zaključaka/zapisnika te mogućnosti prisustvovanja na njima

- Smjernice za provedbu ZPPI-ja: Vijećnička pitanja i Zakon o pravu na pristup informacijama

➤ **ponovna uporaba informacija i otvoreni podaci:**

- Smjernice za ponovnu uporabu informacija
- Priručnik o ponovnoj uporabi informacija za tijela javne vlasti: "Otvoreni podaci za sve".

Upute, smjernice i priručnici dostupni su na poveznicama <https://www.pristupinfo.hr/pravni-okvir/upute-smjernice-obraci/> i <https://www.pristupinfo.hr/dokumenti-i-publikacije/prirucnici/> te u Tražilici odluka i mišljenja [www.tom.pristupinfo.hr](http://www.tom.pristupinfo.hr).

